



Oral presentation

**Written submission from
Old Fort William Cottagers'
Association**

In the Matter of the

Canadian Nuclear Laboratories (CNL)

Application from the CNL to amend its Chalk River Laboratories site licence to authorize the construction of a near surface disposal facility

**Commission Public Hearing
Part 2**

May and June 2022

Exposé oral

**Mémoire de l'Old Fort
William Cottagers'
Association**

À l'égard des

Laboratoires Nucléaires Canadiens (LNC)

Demande des LNC visant à modifier le permis du site des Laboratoires de Chalk River pour autoriser la construction d'une installation de gestion des déchets près de la surface

**Audience publique de la Commission
Partie 2**

Mai et juin 2022

Old Fort William Cottagers' Association

Intervention

Public Commission Hearing May 31 - Canadian Nuclear Laboratories Radioactive Waste Disposal Facility

Table of Contents

	Page
Intervention Old Fort William Cottagers' Association	2
Appendix A First Nations, Municipalities and Towns/Cities Resolutions	11
Appendix B Resolutions - MRC Pontiac, Counties of Prescott and Russell	14

Submitted by:

Johanna Echlin

Joann McCann

April 2022

Public Commission Hearing May 31 - Canadian Nuclear Laboratories Radioactive Waste Disposal Facility

Intervention ~ Old Fort William Cottagers' Association

CNL's (Canadian Nuclear Laboratories) proposal is to dispose of one million cubic metres of hazardous and radioactive wastes in an above-ground engineered containment mound that would rise about 18 metres (6 storeys) on the side of a hill. The chosen site is on porous and fractured rock and is surrounded by wetlands, lakes and creeks. The Ottawa River is only one kilometre away. Some of the radionuclides that will be emplaced in this mound have half-lives that extend for many thousands of years and should be placed **as far away as possible from water bodies** and several metres underground. **These deadly wastes must be isolated from the biosphere** for the duration of their radioactivity.

Old Fort William Cottagers' Association (OFWCA) in Sheenboro/Fort William, Quebec is **the first community that would be affected by a spill** and is located only a few kilometres downriver from Chalk River Laboratories (CRL) where Canadian Nuclear Laboratories (CNL) has chosen the site for this radioactive waste disposal facility. We have been vehemently opposing this project since 2016. In opposition, OFWCA adopted a resolution in 2017 that was sent to the Canadian Nuclear Safety Commission during the public comment period in that year. **OFWCA was also totally opposed to granting the consortium a 10-year license. Despite many submissions counselling against this 10-year period, CNSC completely ignored community input.**

The site selection process did not follow International Atomic Energy Agency (IAEA) guidance and the **clear warnings that an above ground facility of this nature so close to a major water body would cause significant adverse environmental effects in the long term.**

The Ottawa River or Kichi Sibi, meaning "the Great River", is a heritage river. It is **a sacred resource that MUST be treasured, protected and preserved for eternity.** The chosen site for radioactive waste disposal is on **unceded territory of the Algonquin Anishinabeg.**

We do not ask that the radioactive wastes that have been accumulating at CRL for seven decades be removed to another area of the country. **We stress that the waste must be** contained and safely managed in a better facility that is well away from the Ottawa River.

We also insist that radioactive waste must not be transported to this area from other parts of the country for disposal or storage. OFWCA adopted a resolution in the summer of 2016 in opposition to consolidation of radioactive wastes at CRL.

CNL claims that all will be safe. Instead of hearing our concerns and telling us the facts, CNL blurs the truth. **Our trust has been seriously eroded!**

The CNSC staff's CMD 22-H7 recommends approval of the facility. The case to approve the mound is deeply flawed, as detailed in this [thorough critique](#) prepared by three citizens' groups from Ontario and Quebec: Concerned Citizens of Renfrew County and Area, Ralliement contre la pollution radioactive and our association, Old Fort William Cottagers' Association.

Commissioners, this facility in this location would be the most dreadful mistake. If this project is approved, future generations will be paying a very heavy price. Canada must do better.

Public Engagement and Consultation

The municipalities in Pontiac County, including the Municipality of Sheenboro, were **never** consulted on this proposal until after the decisions had been made and the project was announced in 2016.

Representatives from communities along the river should have been invited to sit on the committee making these decisions. **Stakeholders have much to lose and must be respected!**

CNL sessions in these communities came **after** the decisions were announced. They were for information only and not consultation on the radioactive waste disposal facility.

Resolutions in Opposition

The Assembly of First Nations, 140 municipalities, cities and towns in Quebec and in Ontario have adopted [resolutions of concern](#) since 2016 (Appendix A). Many express outright **opposition about the disposal of deadly nuclear waste on the Ottawa River.**

Twenty-six of the 140 municipalities, towns and cities are represented in this intervention (Appendix B). The MRC Pontiac (18 municipalities/towns), the Counties of Prescott and Russell (8 townships/cities) and individual municipalities in Pontiac County and the Counties of Prescott and Russell have adopted resolutions, some multiple times, opposing CNL's facility and its chosen site only one kilometre from the Ottawa River.

Many communities, municipalities, towns and cities are not being heard and their opposition is ignored. This is a travesty that defies respect and common decency of process.

Evaluation of Alternative Means: Site and Facility Selection

The *Canadian Environmental Assessment Act, 2012* (CEAA, 2012) specifies that before a project is approved both alternative means and environmental impact are considered.

According to section 19(g) of CEAA, 2012, consideration of alternative means is a mandatory factor. Alternative means include options for location and facility design. CNL's final Environmental Impact Statement (EIS) states that a comprehensive analysis of alternatives for the location of the facility, the type of facility, the design of facility, and the approach for treatment of wastewater was undertaken. We strongly contest that the evaluation of alternative means was comprehensive for the location or the type of facility.

Site Selection

Why did CNL choose a site so close to the Ottawa River?

The International Atomic Energy Agency also indicates that siting is fundamentally important (*Specific Safety Guide, SSG-29, Appendix I, "Siting of Near Surface Disposal Facilities"*). CNL, however, makes no reference to this. CNL's site selection process was extremely restricted and inadequate. Only property owned by Atomic Energy of Canada Limited (AECL) was considered. Understandably, sites near the NPD reactor in Rolphton, Ontario (200 metres from the Ottawa River) and Whiteshell Laboratories, Winnipeg (long distance transportation) were easily eliminated. The EIS lists fifteen sites (Table 2.5.5-1) situated at Chalk River Laboratories. All but two sites were eliminated as alternatives as they were not feasible. Nine sites were not large enough to accommodate one million cubic metres of radioactive waste, three were too close to the CRL boundary, and one was too near archeological sites. To include thirteen sites, that were obviously not feasible, in a list of fifteen just to tick a box saying that alternatives were considered is unreasonable. There were only two sites to choose between - both unsuitable.

Why didn't CNL expand its search and consider alternative sites that are not on AECL land? There are thousands of acres of federal land in Renfrew County that would not require long distance transport. Were alternative sites on the adjacent Department of National Defense property considered? If not, why not? Was other land in the area considered? **By restricting the search to AECL property, the site selection process was unreasonable as CNL did not meaningfully consider other alternatives.**

CNL's chosen site is fraught with serious issues

Wetlands, Perch Lake and Perch Creek surround the proposed site. Perch Creek would be fifty metres from the base of the mound and flows directly into the Ottawa River. The Ottawa River is one kilometre away and is the source of drinking water for millions of people. The chosen site sits on porous and fractured rock and a major seismic fault line. The ground water table is very near the surface - constraining alternative means regarding the type of facility.

The failure to consider alternative sites in the region removed from the Ottawa River was unreasonable. The decision seems to be neither rational nor logical.

Error in CNL's site selection criterion

In CNL's original site selection documentation it is clear that any land with a slope of more than 10% would be excluded from consideration. Based on this, CNL's chosen site should have been eliminated. However, once CNL had selected its site, this criterion was changed and the allowable slope was increased to 25% so that the chosen site could be considered (*CNL Site Selection Report Table 4-1 "Exclusion Criteria Applied in the NSDF Siting Process"*). Instead of finding the site untenable, the requirement was changed. This is a questionable decision and further suggests an unreasonable failure to consider alternative means.

The risks involved in having a disposal facility on a steep slope rising 18 metres, one kilometre from the Ottawa River, was not addressed in CNSC's CMD 22-H7 report. CNSC's report does not adequately address CNL's deficient siting process.

CNL's evaluation focused primarily on technical and economic feasibility and convenience.

Section 19(a) CEAA, 2012 requires that environmental and cumulative environmental effects, including malfunctions or accidents, be taken into account.

If adverse environmental effects had been seriously evaluated, this would not have been the chosen location.

Rather than the protection of the environment, a site in close proximity to the radioactive wastes located at CRL was the priority.

With the Ottawa River being only one kilometre from the site, adverse environmental effects are inevitable.

Alternative facilities - Why this facility?

The consideration of alternative means was unreasonably constrained due to the inadequate site selection process. The type of facility and its design had to adapt to the characteristics of this poor location.

CNL's so-called Near Surface Disposal Facility (NSDF) bears no resemblance to the International Atomic Energy Agency's (IAEA) description of an NSDF

The IAEA NSDF facility would be tens of metres below the ground surface with waste contained in vaults or trenches.

Instead CNL's engineered containment mound (ECM) would rise six storeys above the ground surface on the side of a hill. It would cover an area of thirty-seven hectares. It would be the first disposal facility of its kind in Canada and the largest of its kind in the world.

Did CNL label its facility an NSDF to convince the public that its proposed facility is in conformity with IAEA safety standards for long-lived radionuclides which it is not? Rather CNL's NSDF is an engineered containment mound similar to an enhanced municipal waste dump or a landfill. This facility is not at all appropriate for the types of wastes that would be emplaced in it.

It would be a very risky experiment and the end result would inevitably be adverse environmental effects.

In justifying its chosen facility, CNL eliminated several alternative facilities without serious consideration. Constructing Shallow Caverns - similar to the IAEA's recommended NSDF tens of metres underground - was eliminated because the groundwater table at the chosen CRL site is at the surface which would not allow for an underground facility due to the high risk of flooding.

A few other alternative facilities are presented in the EIS but were eliminated. Above Ground Concrete Vaults (AGCV) were rejected as that facility would have a larger footprint and would be more expensive. This type of facility would offer much better containment of the wastes.

A Geological Waste Management Facility (GWMF) would be much deeper below the ground surface than Shallow Caverns. Though it would provide greater isolation, the footprint would be large and the cost great.

It is clear that alternatives were not given serious consideration. Shallow Caverns were eliminated due to the constraints presented by the poor site. Above Ground Concrete Vaults should have been seriously considered. Such a facility would, at least, have prevented the infiltration of precipitation and the need for leachate removal and treatment (see next section). CNL's focus was on technical and economic factors. **Long term adverse environmental effects were hardly given attention.**

The conclusion is that CNL did not give reasonable consideration to site and facility alternatives.

Design flaws and consequential adverse environmental and health effects

The facility's design allows precipitation to enter the cells

The radioactive and hazardous wastes in a cell would remain exposed to the elements until the cell is full when a temporary cover would be added. It would take about 50 years before all cells are full and the final cover is placed over the mound.

This means that precipitation would be entering an individual cell and mixing with all the wastes for a considerably long period.

To accommodate this poor design a wastewater collection and treatment system are planned

Collected water would have to be pumped up hill to a treatment facility and the effluent piped for discharge into Perch Lake.

Major concerns arise due to the fact that **leachate treatment cannot remove tritium** (a radioactive form of hydrogen). **Massive quantities of untreated tritium would be released to Perch Lake and the Ottawa River.** Table 6.1 CMD 22 H-7 indicates that the discharge target would be 50 times higher than the current 7,000 Bq/L Ontario drinking water standard, and 18,000 times higher than the 20 Bq/L standard recommended by the Ontario Drinking Water Advisory Council. **This is totally unacceptable.**

It seems that CNL has not taken action on preventing precipitation from entering the mound as requested by the City of Ottawa in its resolution in 2021.

What happens when there are major rain storms or when the pumps stop and leachate collection and treatment fail?

Clearly, long term health effects have not been considered

A solid roof preventing entry of precipitation would certainly have been a preferable option. A facility tens of metres below ground in a suitable location would isolate the waste.

This is a permanent disposal facility and disposal means no waste retrieval

According to the IAEA, “disposal” means that there is no intention to retrieve the waste in the future. CNL’s facility is not designed to retrieve the waste even in the event of a leak or worse. The **many ways the mound would leak** have been identified. Even the proponent’s final EIS describes a number of ways that this engineered containment mound would leak. The mound is also expected to disintegrate over the course of its natural evolution.

CNL indicated, during Part 1 of these hearings, that if there were a leak the waste could be removed and the leak repaired. CNL should describe to Commissioners how this would be done. Imagine hoisting out six storeys of corroding, collapsing containers, sea cans and unpackaged radioactive waste. Is it possible? Perhaps, but it would be difficult and exceedingly costly. Workers would also be exposed to radiation doses.

CNL’s proposed landfill type facility is not at all appropriate for long-lived radioactive wastes ~ it is in violation of nuclear safety standards

According to the IAEA (*Safety Standards SSR-5 “Types of disposal facility for radioactive waste”*) such a facility is only suitable for **VERY** low-level radioactive waste. IAEA’s safety standards say long-lived radionuclides must be disposed of underground as they require a higher level of containment and isolation for the duration of their radioactivity than can be provided in an above ground facility.

The conclusion is that both the site and the type of facility chosen would give rise to significant adverse environmental effects.

Radioactive Waste and Hazardous Waste

CNL is not telling the public exactly what it is planning to put in this engineered containment mound/landfill

CNL labels all the radioactive waste low-level which is a red herring. In public statements and in advertisements, CNL repeatedly makes the future content sound innocuous by stating that it will all be low-level radioactive waste, with no mention of hazardous substances or long-lived radionuclides. According to **CNL's unacceptable misleading public information**, this waste will consist mostly of building debris, soil and some used gloves and mops.

Canadians must know the truth - this proposal, if accepted, will lead to adverse environmental effects

The Waste Acceptance Criteria says that the facility will not contain high-level nuclear fuel waste or reactor core components. That leaves a lot of room for everything else to go into an above ground mound next to the Ottawa River.

In fact, according to Section 3 (1) (j) of the *General Nuclear Safety and Control Regulations* “the name, quantity, form, origin and volume of any radioactive waste or hazardous waste” is required. **Thus CNL is obligated to provide a complete inventory of all radioactive and hazardous waste that would be emplaced in this facility.**

Instead we are only given a sampling. An incomplete list of radionuclides, provided in CNL's final EIS (Table 3.3.1-2), indicates that 25 of 31 **radionuclides have half-lives ranging from four centuries to more than four billion years**. According to the IAEA, long-lived radionuclides should be placed underground and isolated from the environment for as long as they remain radioactive. These long-lived radionuclides would far out-live the mound that is designed for 550 years and would certainly contaminate the Ottawa River.

The incomplete list of radionuclides contains no information on the quantity, form, origin and volume as required and there are dozens of radionuclides missing from the list. **This lack of information is certainly not acceptable.**

A striking inclusion, though not mentioned in CNSC's CMD 22 H-7 report, is a significant quantity of highly radioactive Cobalt-60. **Cobalt-60 requires lead shielding to protect workers who handle it.** The necessity for shielding is why the IAEA concludes that Cobalt-60 should be placed underground.

Large quantities of non-radiological materials would also be disposed of in this engineered containment mound (CNL's EIS Table 3.3.1-3): 178 tonnes of lead (some that would shield Cobalt-60), 10,442 tonnes of iron, 3520 tonnes of copper, 33 tonnes of aluminum, and 80,339 tonnes of organics.

Non-radiological materials never decay. They will remain harmful to the environment forever. They will certainly contaminate the surrounding environment and the river over time.

Also 80,339 tonnes of organics is included in the list of non-radiological material. This huge amount of organics would decompose and produce radon, carbon-14, methane, iodine-129, tritium.

According to the Waste Acceptance Criteria document, hazardous materials destined for the dump also include asbestos, PCBs, dioxins, mercury, and up to 13 tonnes of arsenic.

Gases from biological decomposition, corrosion, and radioactive decay of the wastes would be released into the air from the mound through vents to prevent excessive build up of pressure under the cover (CNL's Safety Assessment Report 3.2.1.5.1). These emissions would certainly be harmful, especially for workers.

Though the gas vent piping system would apparently be resistant to deterioration and corrosion, what happens to the cover if these pipes stop functioning?

There is far too much important information missing to make a reasonable determination

Emplacing radioactive wastes that will remain radioactive for many thousands of years, non-radiological materials that will never decay, and hazardous materials in a substandard, above ground facility in the worst possible location is unreasonable. This mound would cause significant adverse environmental effects, **contaminating the Ottawa River forever.**

Human health risks are not taken seriously enough

To conclude that radiation doses are within acceptable limits disregards the long term effects of radiation. "Acceptable" dose limits are arbitrary and not based on risks to human health.

Conclusion

IT WOULD BE UNREASONABLE FOR CNSC COMMISSIONERS TO APPROVE AND GRANT A LICENSE TO CONSTRUCT THIS FACILITY

WRONG LOCATION, WRONG FACILITY

What is more important - safety or cost?

CNL's consideration of alternatives regarding location and type of facility was about cost, convenience and speed and not about the long-term safety of the environment or the public.

Proceeding with this project would set a terrible precedent.

Safety must come first

A false choice is often repeated. Isn't CNL's proposed facility better than leaving the radioactive wastes where they are?

What is needed is a better facility where the waste is isolated from the biosphere in a suitable location removed from the Ottawa River.

Safety and protection of the environment and the public must be the priority.

There are much better alternatives for the safe management of Canada's radioactive and hazardous wastes.

“SAFETY ABOVE ALL ELSE”

Commissioners, do not approve this project and grant CNL a license to construct.

Commissioners, your mandate under the Nuclear Safety and Control Act is to protect Canadians and the environment from radioactive materials which pose devastating threats to all life on Earth.

The materials destined for this dump if you approve it, will be hazardous and radioactive for many millennia. The proponent's own studies show the dump will leak continually and disintegrate in a few hundred years.

If you approve this dump you will have failed to protect the Canadian public.

You will have failed to protect future generations.

You will have failed to protect the environment and other life forms.

You will have failed to protect the Ottawa River.

You will also have failed to uphold Canada's commitment as a party to the International Joint convention on radioactive waste.

On the other hand, you can do the right thing and refuse to approve this leaking radioactive monstrosity.

What will your personal legacy be?”

Appendix A

The Assembly of First Nations and 140 municipalities, towns and cities have adopted resolutions in Quebec and Ontario opposing or expressing serious concerns about Canadian Nuclear Laboratories' (CNL) proposal for an above ground radioactive waste disposal facility one kilometre from the Ottawa River.

First Nations, Municipalities and Towns/Cities Resolutions Against Current CNL Plans Adopted as of March 14, 2022

First Nations - Premières Nations

Resolutions opposing CNL abandonment plans and lack of consultation

Assembly of First Nations	July 27, 2017
Anishinabek Nation and Iroquois Caucus	May 2, 2017

Municipalities adopting resolutions in opposition to CNL receiving or accepting any radioactive waste or other waste from another site outside the Chalk River facility.

Québec:

Municipality of Sheenboro	December 16, 2016
Municipality of Clarendon	January 12, 2017
Municipality of Bristol	March 6, 2017
Municipality of Campbell's Bay	April 7, 2017

Ontario:

Township of Alfred and Plantagenet	April 2, 2017
City of Clarence-Rockland	October 2, 2017
Township of Champlain	April 9, 2019
Township of East Hawkesbury	April 23, 2019

Québec

MRCs adopting resolutions in strong opposition to CNL proposals

MRC de Deux-Montagnes (includes 7 municipalities/towns: St-Placide, Oka, St-Joseph du Lac, Pointe-Calumet, Ste-Marthe-sur-le-Lac, Deux-Montagnes et St-Eustache)	July 5, 2017
MRC Les Moulins (includes 2 cities: Ville de Terrebonne, Ville de Mascouche)	August 15, 2017
MRC de La Vallée du Richelieu (includes 13 municipalities/towns: Saint-Antoine-sur-Richelieu, Saint-Denis-sur-Richelieu, Saint-Marc-sur-Richelieu, Saint-Charles-sur-Richelieu, Saint-Mathieu-de-Beloeil, Mont-Saint-Hilaire, Beloeil, MacMasterville, Saint-Basile-le-Grand, Otterburn Park, Saint-Jean-Baptiste, Chambly, Carignan)	August 17, 2017

MRC Pontiac (includes 18 municipalities/towns: Alleyn-et-Cawood, Bristol, Bryson, Campbell's Bay, Chichester, Clarendon, Fort-Coulonge, Île-du-Grand-Calumet, L'Isle-aux-Allumettes, Lac Nilgaut, Litchfield, Mansfield-et-Pontefract, Otter Lake, Portage-du-Fort, Rapides-des-Joachims, Shawville, Sheenboro, Thorne, Waltham)	October 3, 2017
MRC des Collines-de-l'Outaouais (includes 7 municipalities: Cantley, Chelsea, L'Ange-Gardien, La Pêche, Notre-Dame-de-la-Salette, Pontiac and Val-des-Monts)	February 15, 2018
MRC Pontiac (includes 18 municipalities/towns: Alleyn-et-Cawood, Bristol, Bryson, Campbell's Bay, Chichester, Clarendon, Fort-Coulonge, Île-du-Grand-Calumet, L'Isle-aux-Allumettes, Lac Nilgaut, Litchfield, Mansfield-et-Pontefract, Otter Lake, Portage-du-Fort, Rapides-des-Joachims, Shawville, Sheenboro, Thorne, Waltham)	December 15, 2021

Ontario

Counties adopting resolutions in strong opposition to CNL proposals

United Counties of Prescott and Russell (includes 8 townships/cities: Alfred & Plantagenet, Casselman, Champlain, Clarence-Rockland, Hawkesbury, East Hawkesbury, The Nation, Russell)	May 22, 2019
---	--------------

Municipalities and Towns/Cities adopting resolutions in strong opposition to CNL proposals

Québec

Canton de Lochaber	March 13, 2017
Municipalité Saint-Tharcisius	August 7, 2017
Municipalité d'Oka	August 7, 2017
Municipalité de Val-Brillant	August 10, 2017
Municipality of Campbell's Bay	September 5, 2017
Municipalité de Mansfield-et-Pontefract	September 6, 2017
Municipalité de l'Île-du-Grand-Calumet	September 11, 2017
Municipality of Litchfield	October 2, 2017
City of Gatineau	October 3, 2017
Municipality of Otter-Lake	October 3, 2017
Municipality of Sheenboro	November 13, 2017
Municipalité de Fort-Coulonge	December 4, 2017
Municipalité Notre-Dame-de-Bonsecours	February 13, 2018
Municipalité de Saint-Antoine-sur-Richelieu	February 20, 2018
Municipalité de Saint-Polycarpe	March 12, 2018
Municipalité de Cantley	March 13, 2018
Municipalité de Saint-Placide	March 20, 2018
La Ville de Salaberry-de-Valleyfield	March 20, 2018
Municipality of Sheenboro	November 15, 2021
Municipalité de l'Île-du-Grand-Calumet	March 14, 2022

Communauté Métropolitaine de Montréal (CMM)

April 26, 2018

(includes: 82 cities/municipalities:

Baie D'Urfé, Beaconsfield, Beauharnois, Beloeil, Blainville,
Bois-des-Filion, Boisbriand, Boucherville, Brossard, Calixa-Lavallée,
Candiac, Carignan, Chambly, Charlemagne, Châteauguay, Contrecoeur,
Côte-Saint-Luc, Delson, Deux-Montagnes, Dollard-des-Ormeaux,
Dorval, Hampstead, Hudson, Kirkland, L'Assomption, L'Île-Cadieux,
L'Île-Dorval, L'Île-Perrot, La Prairie, Laval, Lévy, Les Cèdres,
Longueuil, Lorraine, Mascouche, McMasterville, Mercier, Mirabel,
Mont-Royal, Mont-Saint-Hilaire, Montréal, Montréal-Est,
Montréal-Ouest, Notre-Dame-de-l'Île-Perrot, Oka, Otterburn Park,
Pincourt, Pointe-Calumet, Pointe-Claire, Pointe-des-Cascades,
Repentigny, Richelieu, Rosemère, Saint-Amable, Saint-Basile-le-Grand,
Saint-Bruno-de-Montarville, Saint-Constant, Saint-Eustache,
Saint-Isidore, Saint-Jean-Baptiste, Saint-Joseph-du-Lac, Saint-Lambert,
Saint-Lazare, Saint-Mathieu-sur-Richelieu, Saint-Mathieu,
Saint-Mathieu-de-Beloeil, Saint-Philippe, Saint-Sulpice,
Sainte-Anne-de-Bellevue, Sainte-Anne-des-Prairies, Sainte-Catherine,
Sainte-Julie, Sainte-Marthe-sur-le-Lac, Sainte-Thérèse, Senneville,
Terrasse-Vaudreuil, Terrebonne, Varennes, Vaudreuil-Dorion,
Vaudreuil-sur-le-Lac, Verchères, Westmount.)

Municipalities and Towns/Cities adopting resolutions in strong opposition to CNL proposals

Ontario

Township of East Hawkesbury

April 23, 2018

Township of Champlain

April 9, 2019

City of Clarence-Rockland

May 22, 2019

City of Ottawa

April 14, 2021

Township of Alfred and Plantagenet

July 13, 2021

Appendix B ~ List of Resolutions 2016 - 2022
Adopted by MRC Pontiac and Counties of Prescott and Russell
in Québec and Ontario

The Assembly of First Nations and 140 municipalities, towns and cities have adopted resolutions in Quebec and Ontario opposing or expressing serious concerns about Canadian Nuclear Laboratories' (CNL) proposal for an above ground radioactive waste disposal facility one kilometre from the Ottawa River.

Twenty-six of the 140 municipalities, towns and cities are represented in this intervention. The MRC Pontiac (18 municipalities/towns), the Counties of Prescott and Russell (8 townships/cities) and individual municipalities in Pontiac County and the Counties of Prescott and Russell have adopted resolutions, some multiple times. There are a total of twenty-six resolutions included in this intervention.

OFWCA has requested that the Canadian Nuclear Safety Commission attach the official resolutions to this intervention for the public record. All official resolutions are being sent to CNSC by email.

The resolution adopted by the **City of Ottawa** will be sent by Eva Schacherl, Council of Canadians, Ottawa Chapter. All other **resolutions in Quebec, including Gatineau and Montreal**, will be sent by Ralliement contre la pollution radioactive.

Two resolutions adopted by the Old Fort William Cottagers' Association are included.

Old Fort William Cottagers' Association

and

Municipalities adopting resolutions in opposition to CNL receiving or accepting any radioactive waste or other waste from another site outside the Chalk River facility

Québec

1. Old Fort William Cottagers' Association (Sheenboro, Pontiac) July 23, 2016

“OFWCA strongly objects to Chalk River (CNL) receiving and accepting radioactive waste and any other waste from another site outside the Chalk River facility. Disposal of

radioactive waste and any other waste must be limited to Chalk River's current levels of generated radioactive waste."

2. Municipality of Sheenboro (Pontiac) December 20, 2016

"This Municipality is opposed to CNL bringing more nuclear waste from outside the Chalk River site."

3. Municipality of Clarendon (Pontiac) January 12, 2017

"And is unanimously resolved to support Old Fort William Cottagers' Association and the Municipality of Sheenboro in their petition to the Canadian Nuclear Laboratories (CNL) in their objection that CNL receive or accept radioactive waste or any other waste from another site outside the Chalk River facility. Disposal of radioactive waste and any other waste must be limited to Chalk River's current levels of generated radioactive waste".

4. Municipality of Bristol (Pontiac) March 6, 2017

"We support the Old Fort William Cottagers' Association and the Municipality of Sheenboro in their petition to the Canadian Nuclear Laboratories (CNL) in their objection that CNL receive or accept radioactive waste or any other waste from another site outside the Chalk River facility. Disposal of radioactive waste and any other waste must be limited to Chalk River's current levels of generated radioactive waste".

5. Municipality of Campbell's Bay (Pontiac) April 7, 2017

"Unanimously resolved to support the Old Fort William Cottagers' Association and the Municipality of Sheenboro in their petition to the Canadian Nuclear Laboratories (CNL) in their objection that CNL receive or accept radioactive waste or any other waste from another site outside the Chalk River facility. Disposal of radioactive waste and any other waste must be limited to Chalk River's current levels of generated radioactive waste."

Ontario

6. Township of Alfred and Plantagenet (Prescott & Russell) April 2, 2017

"Be it resolved that Council of the Township of Alfred and Plantagenet support Old Fort William Cottagers' Association's resolution objecting to the Chalk River Near Surface Disposal Facility receiving and accepting radioactive waste and any other waste from another site outside the Chalk River facility."

7. City of Clarence-Rockland (Prescott & Russell) October 2, 2017

“Be it resolved that the Council of the City of Clarence-Rockland hereby supports the Resolution adopted by the Old Fort William Cottagers’ Association on July 22, 2017, objecting to Chalk River Canadian Nuclear Laboratories (CNL) receiving and accepting radioactive waste and any other waste from another site outside the Chalk River facility.”

8. Township of Champlain (Prescott & Russell) April 9, 2019

“Township of Champlain opposes the importation of nuclear waste to Chalk River from other locations.”

9. Township of East Hawkesbury (Prescott & Russell) April 23, 2019

“Be it resolved that Council supports the efforts of the Old Fort William Cottagers’ Association in opposing the importation of nuclear waste to Chalk River from other locations by the Canadian Nuclear Laboratories and in particular encouraging protection of the Ottawa River.”

Québec

MRCs adopting resolutions in strong opposition to CNL proposals

and

10. Old Fort William Cottagers’ Association (Sheenboro, Pontiac) July 22, 2017

OFWCA strongly objects to Chalk River (CNL) receiving and accepting radioactive waste and any other waste from another site outside the Chalk River facility for disposal. Disposal of radioactive waste and any other waste must be limited to Chalk River’s current levels of generated radioactive waste.

OFWCA strongly objects to CNL shipping high-level fuel wastes from the Whiteshell Laboratories in Manitoba to Chalk River for storage.

OFWCA opposes the type of disposal facility proposed by CNL. The “Engineered Containment Mound” proposed by CNL does not meet international safety standards according to the International Atomic Energy Agency for low- and intermediate-level radioactive and toxic waste that CNL intends to emplace in the proposed disposal facility. http://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/Pub1637_web.pdf

OFWCA strongly opposes the location for the disposal facility in CNL’s proposal. The site is too close to the Ottawa River and the drinking water source for millions of Canadians,

including the communities of Petawawa, Pembroke, Ottawa, Gatineau, Montreal and the St. Lawrence Seaway. It is also on porous and fractured rock. No new facility for disposal should be placed in close proximity to the Ottawa River.

Any new disposal facility at Chalk River must be at least 25 km away from the Ottawa River. There is federal land in Renfrew County adjacent to the Chalk River site that might be more suitable for a facility.

The 70-year legacy of radioactive and toxic wastes currently at Chalk River must be cared for responsibly in a state-of-the-art facility.

OFWCA calls for a proper assessment of the alternatives for disposal using the guidance provided by the International Atomic Energy Agency. http://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/Pub1449_web.pdf

Retrievable Storage or “Rolling Stewardship” should be considered as an alternative to disposal. In this system the radioactive waste is contained, retrievable and monitored. Information and responsibility is transferred from one generation to the next.

11. MRC Pontiac October 3, 2017

(includes 18 municipalities/towns: Alwyn-et-Cawood, Bristol, Bryson, Campbell’s Bay, Chichester, Clarendon, Fort-Coulonge, Île-du-Grand-Calumet, L’Isle-aux-Allumettes, Lac Nilgaut, Litchfield, Mansfield-et-Pontefract, Otter Lake, Portage-du-Fort, Rapides-des-Joachims, Shawville, Sheenboro, Thorne, Waltham)

“ATTENDU QUE le projet d’installation de gestion des déchets près de la surface vise à aménager une installation de gestion des déchets radioactifs sur le site des Laboratoires nucléaires canadiens de Chalk River (LRC);

ATTENDU QUE Il est prévu que l’installation de gestion des déchets près de la surface aura une durée de vie d’au moins 50 ans et, tel que proposé, serait composée d’un monticule artificiel construit près de la surface sur le site des LCR;

ATTENDU QUE le site de LCR est situé dans le comté de Renfrew (Ontario), sur les berges de la rivière des Outaouais, à environ 200 kilomètres au nord-ouest d’Ottawa et en amont de la MRC de Pontiac;

ATTENDU QUE en vertu de la *Loi sur la sûreté et la réglementation nucléaires*, la proposition des Laboratoires nucléaires canadiens requiert une approbation par la Commission canadienne de sûreté nucléaire (CCSN) et exige la modification de leur permis actuel d’exploitation d’un établissement de recherche et d’essais nucléaires pour les LCR;

ATTENDU QUE avant que la CCSN puisse rendre une décision d’autorisation au sujet de la proposition, il faudra procéder à une évaluation environnementale (EE) en vertu de la *Loi canadienne sur l’évaluation environnementale (2012)*, et une décision sur l’EE devra confirmer que les activités n’auront pas d’effets négatifs importants sur l’environnement;

Il est proposé par la conseillère régionale madame Colleen Larivière et résolu d’opposer le projet d’installation de gestion des déchets près de la surface tel que présenté et de demander que la CCSN, l’autorité compétente en la matière, prenne en compte toutes les préoccupations gouvernementales, scientifiques et citoyennes soulevées pendant la période de consultation publique. La MRC de Pontiac pourra revoir sa position lorsque toutes ces préoccupations seront prises en compte.”

12. MRC Pontiac December 15, 2021

(includes 18 municipalities/towns: Alleyn-et-Catwood, Bristol, Bryson, Campbell’s Bay, Chichester, Clarendon, Fort-Coulonge, Île-du-Grand-Calumet, L’Isle-aux-Allumettes, Lac Nilgaut, Litchfield, Mansfield-et-Pontefract, Otter Lake, Portage-du-Fort, Rapides-des-Joachims, Shawville, Sheenboro, Thorne, Waltham)

“Considérant l'importance du dossier relatif à l'installation de stockage nucléaire en surface de Laboratoires Nucléaires canadiens (LNC); Il est proposé par la Conseillère régionale et préfète suppléante Mme Sandra Armstrong et résolu que le Conseil de la MRC exhorte le gouvernement fédéral de déplacer l'installation de stockage nucléaire en surface proposée vers un site bien éloigné de la rivière des Outaouais et que le directeur général de la MRC envoie une lettre d'accompagnement adressée au ministre fédéral des Ressources naturelles fournissant un résumé de la justification de la demande de cette action par le gouvernement fédéral.” ADOPTÉE À L'UNANIMITÉ

Ontario

Counties adopting resolutions in strong opposition to CNL proposals

13. United Counties of Prescott and Russell May 22, 2019

(includes 8 townships/cities: Alfred & Plantagenet, Casselman, Champlain, Clarence-Rockland, Hawkesbury, East Hawkesbury, The Nation, Russell)

“BE IT RESOLVED that the Council of the United Counties of Prescott and Russell support and adopt the attached Resolution of the Old Fort William Cottagers’ Association, which strongly opposes the plan to create a near-surface disposal facility for radioactive waste at Chalk River Canadian Nuclear Laboratories.”

Municipalities and Towns/Cities adopting resolutions in strong opposition to CNL proposals

Québec

(with some examples)

14. Municipality of Campbell's Bay (Pontiac) September 5, 2017

“CONSIDERING THAT the Canadian Nuclear Laboratories proposes an above-ground nuclear disposal site in Chalk River, Ontario;
CONSIDERING THAT the proposed site is 1 km from the Ottawa River;
CONSIDERING THAT the Ottawa River is a drinking source for millions of Canadians;
CONSIDERING THAT the request of support from Old Fort William Cottagers Association;
Motioned by Councillor Maurice Beauregard and unanimously resolved that the Municipality of Campbell's Bay support the OFWCA's resolution adopted on July 22, 2017 and oppose that an above-ground nuclear deposit site be 1 km from the Ottawa River.”

15. Municipalité de Mansfield-et-Pontefract (Pontiac) September 6, 2017

“CONSIDÉRANT que « Laboratoires nucléaires canadiens » (LCN) est une entreprise privée dont le mandat consiste à gérer et à exploiter des sites, des installations et des biens nucléaires appartenant à Énergie atomique Canada limitée (EACL);
CONSIDÉRANT que « LCN » a soumis aux autorités gouvernementales un projet de construction d'une installation de gestion des déchets près de la surface pour l'élimination des déchets radioactifs aux laboratoires Chalk River (LCR);
CONSIDÉRANT que le site visé pour le stockage des déchets radioactifs se localise à l'intérieur d'une zone marécageuse située à proximité des berges de la rivière des Outaouais et pourrait accueillir environ un million de mètres cubes de déchets radioactifs jusqu'en 2070 ;
CONSIDÉRANT que le projet se localise à proximité d'une source cruciale d'eau potable pour une vaste population;
CONSIDÉRANT que « LCN » propose la création d'un monticule de déchets d'une hauteur de 5 étages s'étalant sur une superficie de 16 hectares;
CONSIDÉRANT que la radiotoxicité extrême des déchets hautement radioactifs persiste pendant des millénaires;
CONSIDÉRANT que ces déchets liquides hautement radioactifs proviennent de la dissolution dans l'acide nitrique des déchets solides d'un réacteur nucléaire, ce qui produit une solution très corrosive contenant des dizaines d'éléments radiotoxiques comme le césium 137, l'iode 129 ou le strontium 90;

CONSIDÉRANT que le site envisagé serait situé à environ un kilomètre de la rivière des Outaouais;

CONSIDÉRANT que les audiences publiques dans le cadre de l'évaluation Environnementale doivent avoir lieu en janvier 2018 et que la construction du dépotoir débiterait dès que les autorisations seraient émises pour qu'il puisse être utilisé dès 2020;

CONSIDÉRANT que les choix faits par le Québec à l'égard du nucléaire, à savoir son bannissement pour la production de l'électricité;

CONSIDÉRANT que, selon certains experts, le projet de remblaiement radioactif ne rencontrerait pas les normes de sécurité établies par l'Agence internationale de l'énergie atomique;

CONSIDÉRANT que ce projet est source d'inquiétude pour le Conseil municipal par les risques qu'il pourrait faire courir à la population, à l'environnement et à l'activité économique et touristique;

EN CONSÉQUENCE, il est **PROPOSÉ** par Mme Claudette Béland et **RÉSOLU** unanimement, ce qui suit;

QUE la Municipalité de Mansfield-et-Pontefract est vivement préoccupée par le projet de construction d'une installation de gestion des déchets près de la surface pour l'élimination des déchets radioactifs aux Laboratoires Chalk River dans une zone marécageuse localisée aux abords de la rivière des Outaouais, cette dernière étant une source importante d'approvisionnement en eau potable pour plusieurs millions de personnes.

QUE la Municipalité de Mansfield-et-Pontefract ne s'oppose pas au projet construction d'une installation de gestion des déchets près de la surface pour l'élimination des déchets radioactifs mais s'oppose catégoriquement à l'emplacement proposée;

QUE la Municipalité de Mansfield-et-Pontefract demande aux autorités compétentes d'analyser le projet soumis en accordant une très grande valeur à la santé et à la sécurité des communautés concernées et ce, considérant l'étendue, l'intensité ou l'ampleur, la durée des impacts environnementaux potentiels advenant un incident ou un accident sur et aux abords de l'installation de gestion des déchets radioactifs.

QUE la Municipalité de Mansfield-et-Pontefract demande aux autorités compétentes de trouver un endroit plus propice à l'emplacement d'un tel projet."

16. Municipalité de l'Île-du-Grand-Calumet (Pontiac) September 11, 2017

"CONSIDÉRANT QUE « Laboratoires nucléaires canadiens (LCN) » est une entreprise privée dont le mandat consiste à gérer et à exploiter des sites, des installations et des biens nucléaires appartenant à Énergie atomique du Canada Limitée (EACL);

CONSIDÉRANT QUE « LCN » a soumis aux autorités gouvernementales un projet de construction d'une installation de gestion des déchets près de la surface pour l'élimination des déchets radioactifs aux Laboratoires Chalk River (LCR).

CONSIDÉRANT QUE le site visé pour le stockage des déchets radioactifs se localise à

l'intérieur d'une zone marécageuse situés à proximité des berges de la rivière des Outaouais;

CONSIDÉRANT QUE « LCN » propose la création d'un monticule de déchets d'une hauteur de 5 étages s'étalant sur une superficie de 16 hectares;

CONSIDÉRANT QUE d'ici 2070, la capacité de stockage est évaluée à 1 million de mètres cubes de déchets radioactifs;

CONSIDÉRANT QUE le projet proposé par « LCN » concerne la disposition de déchets radioactifs d'intensité faible à intermédiaire;

CONSIDÉRANT QUE la durée de vie de certaines substances radioactives s'étale sur de très longue période de temps;

CONSIDÉRANT QUE le projet se localise à proximité d'une source cruciale d'eau potable pour une vaste population;

EN CONSÉQUENCE, il est **PROPOSÉ PAR** Richard Lasalle, **SECONDÉ PAR** Mario Tremblay et **RÉSOLU** unanimement ce qui suit :

QUE la MRC est vivement préoccupée par le projet de construction d'une installation de gestion des déchets près de la surface pour l'élimination des déchets radioactifs aux Laboratoires Chalk River dans une zone marécageuse localisée aux abords de la rivière des Outaouais, cette dernière étant une source importante d'approvisionnement en eau potable pour plusieurs millions de personnes.

QUE la MRC demande aux autorités compétentes d'analyser le projet soumis en accordant une très grande valeur à la santé et à la sécurité des communautés concernées et ce, considérant l'étendue, l'intensité ou l'ampleur, la durée des impacts environnementaux potentiels advenant un incident ou un accident sur et aux abords de l'installation de gestion des déchets radioactifs.

QUE la MRC demande aux autorités compétentes de prendre le temps d'évaluer avec une très grande rigueur l'ensemble des composantes et phase du projet incluant le déclassement progressif du site et de s'assurer que la performance environnementale de l'entreprise pour ce projet fasse l'objet d'un suivi constant et minutieux et s'inspire des pratiques exemplaires internationales en ces matières."

17. Municipality of Litchfield (Pontiac) October 2, 2017

"WHEREAS the Near Surface Disposal Facility (NSDF) is a proposed engineered disposal facility for radioactive waste planned for the Chalk River Canadian Nuclear Laboratories (CRL);

WHEREAS the Near Surface Disposal Facility is planned to have an operating life of at least 50 years and as proposed, would be an engineered mound built at near-surface level on the CRL site;

WHEREAS the Chalk River site is located in Renfrew County, Ontario, on the shores of the Ottawa River, approximately 200 kilometres northwest of Ottawa and upstream from MRC Pontiac;

WHEREAS under the *Nuclear Safety and Control Act*, Canadian Nuclear Safety Commission (CNSC) and involves an amendment to the CRL Nuclear Research and Test Establishment Operating Licence;

WHEREAS an environmental assessment (EA) conducted under the *Canadian Environmental Assessment Act, 2012* is required, and an EA decision affirming that the proposed activities will not cause significant adverse environmental effects, before the CNSC can make a licensing decision on this proposal;

Therefore,

It is proposed by Donald Graveline and unanimously resolved to oppose the near surface disposal facility project as it is currently presented and to request that the CNSC, the competent authority for this file, address all government, scientific, and public concerns raised during the public consultation period. The MRC Pontiac could reconsider its position once all these concerns are addressed.

18. Municipality of Otter Lake (Pontiac) October 3, 2017 (similar to resolutions above - see original)

19. Municipality of Sheenboro (Pontiac) November 13, 2017

“Moved by Rick Bradshaw to oppose the building of a new radioactive waste dump in the proposed location so close to the Ottawa River.”

20. Municipalité de Fort-Coulonge (Pontiac) December 4, 2017

Similar to resolutions above - see original.

21. Municipality of Sheenboro (Pontiac) November 15, 2021

“**RESOLVED** that the Municipal Council of Sheenboro urge the Federal Government of Canada to move the proposed Near Surface Nuclear Disposal Facility to a site well away from the Ottawa River and to have the Director General send an accompanying letter addressed to the Federal Minister of Natural Resources providing a summary of the rationale for requesting this action by the Federal Government.” Adopted unanimously.

22. Municipalité de L'Île-du-Grand-Calumet (Pontiac) March 14, 2022

“**CONSIDÉRANT** le projet pour mettre sur pied une installation visant à traiter des déchets radioactifs de faible activité sur un site situé à proximité de la rivière des Outaouais à Chalk River;

CONSIDÉRANT QUE ce projet permettrait de stocker près de la surface du sol à 1.2 km de la rivière des Outaouais;

CONSIDÉRANT QUE des audiences sont en cours en vue d'accorder un permis à Laboratoires nucléaires canadiens (LNC) pour la réalisation de ce projet;

CONSIDÉRANT QUE le manque d'information quant aux effets à long terme de déversement ou de contamination de la rivière des Outaouais;
CONSIDÉRANT QUE les municipalités n'ont pas été consultées sur ce projet;
CONSIDÉRANT les préoccupations de la municipalité relatives à la qualité de vie des citoyens et des citoyennes de L'Île-du-Grand-Calumet;
EN CONSÉQUENCE, sur la proposition de Madame la conseillère Adrienne Turgeon, appuyé par Monsieur le conseiller Aurel Paquette, il est résolu que la municipalité se prononce contre le projet et l'emplacement choisi en raison du manque d'analyse et d'information des Laboratoires nucléaires canadiens quant aux impacts de l'emplacement choisi ainsi qu'à l'absence de consultation préalable des municipalités du Pontiac. **Adopté à l'unanimité.**

Ontario

23. Township of East Hawkesbury (Prescott and Russell) April 23, 2018

"Be it resolved that Council supports the Old Fort William Cottagers' Association and Concerned Citizens of Renfrew County and Area in their effort in calling for responsible management of Canada's radioactive waste in state-of-the-art facilities;"

24. Township of Champlain (Prescott and Russell) April 9, 2019

"**WHEREAS** Canadian Nuclear Laboratories (CNL) is a consortium of private businesses managing and developing nuclear sites, installations and property belonging to Atomic Energy of Canada Limited (AECL);

WHEREAS CNL has submitted to the Canadian Nuclear Safety Commission a plan for a near-surface disposal facility (NSDF) for radioactive waste at Chalk River Laboratories, Chalk River, Ontario;

WHEREAS the site intended for the NSDF is located on a hillside, in a marsh and seismic area, less than one kilometre from the Ottawa River;

WHEREAS CNL has proposed erecting an 'engineered' mound with a height of 5 storeys on an area of 16 hectares;

WHEREAS from the present time until 2070, CNL estimates that the NSDF will contain 1 million cubic metres of radioactive waste including some radioactive materials with very long half-lives;

WHEREAS the site for the proposed NSDF is near a vital source of drinking water for a large population;

WHEREAS CNL has submitted to the Canadian Nuclear Safety Commission a project to decommission the Nuclear Power Demonstration (NPD) reactor at Rolphton, Ontario;

WHEREAS CNL proposes to entomb the Rolphton NPD reactor and its radioactive

components in grout and concrete;

WHEREAS the Rolphton NPD reactor is located less than 200 metres from the Ottawa River;

BE IT RESOLVED:

THAT the Township of Champlain is opposed to the plan to create a near surface disposal facility for radioactive waste in a marsh and seismic area less than one kilometre from the Ottawa River, which is a major source of drinking water for a population of several million.

THAT the Township of Champlain is opposed to the plan to entomb the Rolphton NPD reactor in cement on site, less than 200 metres from the Ottawa River.

THAT the Township of Champlain requests that the Government of Ontario and other government agencies study these two project proposals, paying attention to the health and safety of communities downriver.

THAT the Township of Champlain requests that the Government of Ontario require Canadian Nuclear Laboratories to reconsider the current proposals and to meet international safety requirements.

THAT the Township of Champlain informs Canadian Nuclear Laboratories, the Government of Ontario and the Canadian Nuclear Safety Commission of the official opposition of the Township of Champlain council to the two proposals in their present form.”

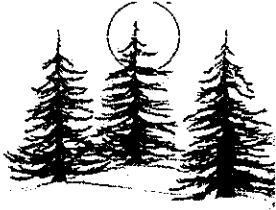
25. City of Clarence Rockland (Prescott and Russell) May 22, 2019

Similar to resolution above - see original.

26. Township of Alfred and Plantagenet (Prescott and Russell) July 13, 2021

“**BE IT RESOLVED** that the Township of Alfred and Plantagenet support the City of Ottawa's request for a regional assessment related to the Chalk River Radioactive Waste Dump.”

Resolutions 2016 - 2022



**Old Fort William Cottagers' Association (OFWCA)
Sheenboro, Quebec**

**Minutes of OFWCA AGM, Hotel Pontiac,
Saturday July 23rd 2016, 9:30 a.m.**

The following resolution was adopted and passed on July 23, 2016: OFWCA strongly objects to Chalk River (CNL) receiving and accepting radioactive waste and any other waste from another site outside the Chalk River facility. Disposal of radioactive waste and any other waste must be limited to Chalk River's current levels of generated radioactive waste.

Signed,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H. Kaulbach', with a horizontal line underneath.

Heidi Kaulbach

Secretary of the OFWCA

MUNICIPALITÉ DE SHEENBORO

59 RUE SHEENBORO
SHEENBORO QC JOX 2Z0
TEL :819-683-3027, FAX 819-683-1815
TEL IN SHEEN 819-689-5022
sheenboro.municipalite@yahoo.ca

COPY OF RESOLUTION

RESOLUTION 06-05-12-16 Opposition to bringing outside nuclear waste

Moved by councilor Mr. John Brennan that this municipality is opposed to CNL Bringing more nuclear waste from outside the Chalk River site.

Adopted

Certified true copy.

Certified this 20th of December 2016 by Fernand Roy Director General, Secretary-Treasurer



MUNICIPALITÉ de
MUNICIPALITY of

CLARENDON

Extrait du procès-verbal de la séance du conseil municipal de la municipalité de Clarendon à l'hôtel de ville
C427 Rte 148 Shawville, Québec tenue le 10 janvier, 2017 à 19h00.

Extract of the minutes of the council meeting of the Municipality of Clarendon held at the Municipal Hall, C427
Rte 148 Shawville, Quebec on January 10th, 2017 at 7:00 pm.

Présents les conseillers / Councillors present; Jerry Barber, James Howard, Phillip Elliott, Keven Knox and Eric
Smith.

Formant quorum sous la présidence du maire / forming a quorum presided by Mayor **John Armstrong**.

Lettre de The Old Fort Williams Cottagers' Association

004-01-2017

Proposé par Cr. Barber

Appuyé par Cr. Smith

Il est résolu à l'unanimité de soutenir The Old Fort Williams Cottagers' Association et la municipalité de
Sheenboro dans leur pétition aux Laboratoires nucléaires canadiens (CNL) dans leur objection que CNL reçoit
ou accepte des déchets radioactifs ou tout autre déchet d'un autre site à l'extérieur de l'établissement de Chalk
River. L'élimination des déchets radioactifs et de tout autre déchet doit être limitée aux niveaux actuels de
déchets radioactifs générés par Chalk River.

Adopté

Letter from the Old Fort Williams Cottagers' Association

004-01-2017

Proposed by Cr. Barber

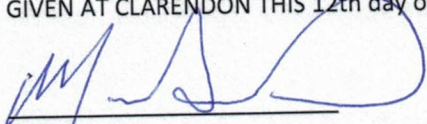
Seconded by Cr. Smith

And is unanimously resolved to support the Old Fort William Cottagers' Association and the Municipality of
Sheenboro in their petition to the Canadian Nuclear laboratories (CNL) in their objection that CNL receive or
accept radioactive waste or any other waste from another site outside the Chalk River facility. Disposal of
radioactive waste and any other waste must be limited to Chalk River's current levels of generated radioactive
waste.

Carried

Copie certifiée conforme / Certified true copy

DONNÉ À CLARENDON, CE 12^{ième} jour du mois de Janvier 2017
GIVEN AT CLARENDON THIS 12th day of January 2017


Mike Guitard

Directeur générale/ Director General

Secrétaire Trésorier/Secretary Treasurer



32, chemin Aylmer Road, Bristol (Québec) J0X 1G0

C.élec./E-mail : info@bristolmunicipality.qc.ca
Site Web Site : bristolmunicipality.qc.ca

Tél./Tel. : 1-819-647-5555
Télec./Fax : 1-819-647-2424

Province de/of Québec
Comté de/ County of Pontiac

No. (17-03-33)

Extrait de Procès-Verbal
Copy of Resolution of

6 mars 2017
March 6, 2017

À la session du conseil de la Municipalité de Bristol
At the meeting of the Council of the Municipality of Bristol

Tenue le 6^{ième} jour de mars 2017 et à laquelle est présent son honneur
Held the 6th day of March, 2017 and at which is present His Worship

Le Maire M. Brent Orr
The Mayor Mr. Brent Orr

Et les conseillers suivants:

And the following councillors:

Phillip Holmes, Colette O'Malley, Greg Graham, Brian Drummond,
Debbie Kilgour et / and Tyler Sally.

Tous formant quorum sous la présidence du maire
All forming a quorum under the presidency of the mayor

Christina Peck Directrice Générale est aussi présente
Director General is also present

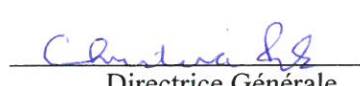
Proposé par
Proposed by Brian Drummond

Et résolu QUE que nous soutenons l'association 'The Old Fort Williams Cottagers' et la municipalité de Sheenboro dans leur pétition auprès des Laboratoires Nucléaires Canadiens (LNC) dans leur intention de recevoir ou accepter des déchets radioactifs ou tout autre déchet provenant de sites extérieurs de l'établissement de Chalk River. L'élimination des déchets radioactifs et des déchets doit être limitée aux déchets radioactifs générés par Chalk River. Adoptée. Le Maire s'abstient de voter.

And resolved THAT we support the Old Fort William Cottagers' Association and the Municipality of Sheenboro in their petition to the Canadian Nuclear Laboratories (CNL) in their objection that CNL receive or accept radioactive waste or any other waste from another site outside the Chalk River facility. Disposal of radioactive waste and any other waste must be limited to Chalk River's current levels of generated radioactive waste. Crd. The Mayor abstains from voting.

Copie conforme
Certified true copy


Maire
Mayor


Directrice Générale
Director General



Extrait du procès-verbal de la séance régulière de conseil tenue le 4 avril 2017 à 19h00 au 59, rue Leslie de la Municipalité de Campbell's Bay.

Étaient présents : Le Maire William Stewart, les conseillers Raymond Pilon, Tim Ferrigan et Maurice Beauregard et les conseillères Lois Smith, Lisa Dagenais et Suzanne Dubeau-Pilon.

La Directrice générale Sarah Bertrand et l'inspecteur municipal sont aussi présents.

Les membres présents forment quorum sous la présidence du maire, William Stewart.

055-04-17 Demande de support - The Old Fort Williams Cottagers' Association

Proposé par la conseillère Suzanne Dubeau-Pilon and résolu à l'unanimité de soutenir The Old Fort Williams Cottagers' Association et la municipalité de Sheenboro dans leur pétition aux Laboratoires nucléaires canadiens (CNL) dans leur objection que CNL reçoit ou accepte des déchets radioactifs ou tout autre déchet d'un autre site à l'extérieur de l'établissement de Chalk River. L'élimination des déchets radioactifs et de tout autre déchet doit être limitée aux niveaux actuels de déchets radioactifs générés par Chalk River.

Adopté à la séance du 4 avril 2017

055-04-17 Request for Support – The Old Fort Williams Cottagers' Association

Motioned by Councillor Suzanne Dubeau-Pilon and unanimously resolved to support the Old Fort William Cottagers' Association and the Municipality of Sheenboro in their petition to the Canadian Nuclear laboratories (CNL) in their objection that CNL receive or accept radioactive waste or any other waste from another site outside the Chalk River facility. Disposal of radioactive waste and any other waste must be limited to Chalk River's current levels of generated radioactive waste.

Adopted at the meeting of April 4 2017

Copie conforme certifiée donnée à Campbell's Bay, le 7 avril 2017

Sarah Bertrand

Directrice générale / Secrétaire-trésorière



CANTON D'ALFRED ET PLANTAGENET

TOWNSHIP OF ALFRED AND PLANTAGENET

April 4th, 2017

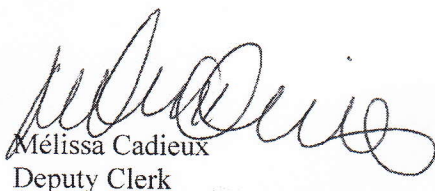
Mrs. Johanna Echlin
Old Fort William Cottagers' Association
113 Sullivan Road
Sheenboro, Quebec
J0X 2Z0

Dear Mrs. Echlin:

Please find attached a copy of Resolution 2017-186 passed by the Council of the Township of Alfred and Plantagenet at its regular meeting held on April 3rd, 2017 to support the resolution of Old Fort William Cottagers' Association objecting to the Chalk River Near Surface Disposal Facility.

Should you have any questions or comments, please do not hesitate to contact the undersigned.

Sincerely,



Mélissa Cadieux
Deputy Clerk

Encl.

ADMINISTRATION 205, vieille route 17 / 205 Old Highway 17
TAXES C.P. 350 / P.O. Box 350
TRAVAUX PUBLICS/PUBLIC WORKS Plantagenet, ON K0B 1L0
Telephone: (613) 673-4797
Fax: (613) 673-4812

CONSTRUCTION / BUILDING 265, rue St-Philippe Street
URBANISME / PLANNING Alfred, ON K0B 1A0
APPLICATION DES RÉGLEMENTS / Telephone: (613) 679-2292
BY-LAW ENFORCEMENT Fax: (613) 679-4939





Agenda Number: 21.3

Resolution Number: 2017-186

Title: Old Fort William Cottagers' Association - Request for support of a resolution objecting to the Chalk River Near Surface Disposal Facility receiving and accepting radioactive waste and any other waste from another site outside the Chalk River facility.

Date: Monday, April 3, 2017

Moved by: Chantal Galipeau

Seconded by: Jean-Claude Delorme

BE IT RESOLVED that Council of the Township of Alfred and Plantagenet support Old Fort William Cottagers' Association's resolution objecting to the Chalk River Near Surface Disposal Facility receiving and accepting radioactive waste and any other waste from another site outside the Chalk River facility.

Carried



Clarence-Rockland

CORPORATION OF THE CITY OF
CLARENCE-ROCKLAND
REGULAR MEETING

RESOLUTION

Resolution: 2017-218
Title: Resolution in regards to the proposal of radioactive waste at Chalk River
Date: October 2, 2017

Moved by Carl Grimard
Seconded by Krysta Simard

BE IT RESOLVED THAT the Council of the City of Clarence-Rockland hereby supports the Resolution adopted by the Old Fort William Cottagers' Association on July 22, 2017, objecting to Chalk River Canadian Nuclear Laboratories (CNL) receiving and accepting radioactive waste and any other waste from another site outside the Chalk River facility.

CARRIED



CORPORATION DE LA CITÉ DE
CLARENCE-ROCKLAND
RÉUNION RÉGULIÈRE

RÉSOLUTION

Résolution: 2017-218
Titre: Résolution au sujet de la proposition de déchets radioactifs à Chalk River
Date: le 2 octobre 2017

Proposée par Carl Grimard
Appuyée par Krysta Simard

QU'IL SOIT RÉSOLU QUE le Conseil de la Cité de Clarence-Rockland appui la résolution adoptée par le 'Old Fort William Cottagers' Association' le 22 juillet 2017, s'opposant à ce que le 'Chalk River Canadian Nuclear Laboratories' (CNL) reçoive et accepte des déchets radioactifs et tout autre déchets depuis un autre site à l'extérieur de l'installation de Chalk River.

ADOPTÉE

Monique Ouellet
Greffière



BUREAU ADMINISTRATIF / ADMINISTRATION OFFICE
948 est, chemin Pleasant Corner Road East
Vanleak Hill, Ontario (K0B 1R0)

613-678-3003
(fax) 613-678-3363

April 24, 2019

Ms. Johanna Echlin
OFWCA
113 Sullivan Road
Sheenboro, Quebec
J0X 2Z0

Dear Ms. Echlin,

RE: Resolutions to Protect the Ottawa River

At its meeting of April 9, 2019, Champlain Township passed a resolution to oppose the Canadian Nuclear Laboratories' nuclear waste proposals as they currently stand for Chalk River and Rolphton, Ontario and to oppose the importation of nuclear waste to Chalk River from other locations.

A copy of resolution 2019-160 is attached for your records.

Yours truly,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Alison Collard".

Alison Collard
Clerk

cc: Francis Drouin, M.P., Glengarry-Prescott-Russell
Amanda Simard, M.P.P., Glengarry-Prescott Russell

Attach.

/da



TOWNSHIP OF CHAMPLAIN

RESOLUTION
REGULAR MEETING 2019

Agenda Number: 13.2
Resolution Number 2019-160
Title: Resolutions to Protect the Ottawa River
Date: 04/09/2019

Moved By: Gérard Miner
Seconded By: Jacques Lacelle

WHEREAS Canadian Nuclear Laboratories (CNL) is a consortium of private businesses managing and developing nuclear sites, installations and property belonging to Atomic Energy of Canada Limited (AECL);
WHEREAS CNL has submitted to the Canadian Nuclear Safety Commission a plan for a near-surface disposal facility (NSDF) for radioactive waste at Chalk River Laboratories, Chalk River, Ontario;
WHEREAS the site intended for the NSDF is located on a hillside, in a marsh and seismic area, less than one kilometre from the Ottawa River;
WHEREAS CNL has proposed erecting an 'engineered' mound with a height of 5 storeys on an area of 16 hectares;
WHEREAS from the present time until 2070, CNL estimates that the NSDF will contain 1 million cubic metres of radioactive waste including some radioactive materials with very long half-lives;
WHEREAS the site for the proposed NSDF is near a vital source of drinking water for a large population;
WHEREAS CNL has submitted to the Canadian Nuclear Safety Commission a project to decommission the Nuclear Power Demonstration (NPD) reactor at Rolphton, Ontario;
WHEREAS CNL proposes to entomb the Rolphton NPD reactor and its radioactive components in grout and concrete;
AND, WHEREAS the Rolphton NPD reactor is located less than 200 metres from the Ottawa River;
BE IT RESOLVED:
THAT the Township of Champlain is opposed to the plan to create a near surface disposal facility for radioactive waste in a marsh and seismic area less than one kilometre from the Ottawa River, which is a major source of drinking water for a population of several million.
THAT the Township of Champlain is opposed to the plan to entomb the Rolphton NPD reactor in cement on site, less than 200 metres from the Ottawa River.
THAT the Township of Champlain requests that the Government of Ontario and other government agencies study these two project proposals, paying particular attention to the health and safety of communities downriver.
THAT the Township of Champlain requests that the Government of Ontario require Canadian Nuclear Laboratories to reconsider the current proposals and to meet international safety requirements.
THAT the Township of Champlain informs Canadian Nuclear Laboratories, the Government of Ontario and the Canadian Nuclear Safety Commission of the official opposition of the Township of Champlain council to the two proposals in their present form.

CARRIED

Certified True Copy of Resolution

Alison Collard, Clerk Date:

From: Mary McCuaig mmccuaig@easthawkesbury.ca
Subject: Resolution to Protect the Ottawa River
Date: April 24, 2019 at 9:38 AM
To: Johanna Echlin j.echlin@sympatico.ca
Cc: Luc Lalonde llalonde@easthawkesbury.ca



Good Morning

The following resolution was passed at the Council meeting of April 23, 2019:

Resolution No. 2019-146
Moved by : Richard Sauvé
Seconded by: Simon Rozon

DÉCHETS NUCLÉAIRES/NUCLEAR WASTE

-
Be it resolved that Council supports the efforts of the Old Fort William Cottagers' Association in opposing the importation of nuclear waste to Chalk River and other locations by the Canadian Nuclear Laboratories and in particular encouraging protection of the Ottawa River.

Qu'il soit résolu que le Conseil supporte le travail du Old Fort William Cottagers' Association d'opposer la proposition des Laboratoires Nucléaires canadiens d'aménager des déchets nucléaires a Chalk River et en particulier d'encourager la protection de la rivière Outaouais.

Mary McCuaig, A.M.C.T.
Township of East Hawkesbury
5151 County Road 14, P.O. Box 340,
St. Eugene, ON K0B 1P0
Tel: 613-674-2170 Fax: 613-674-2989
Email: mmccuaig@easthawkesbury.ca



The Old Fort William Cottagers' Association

Established 1991

OFWCA's CNL Resolution

Adopted July 22, 2017

Opposing Canadian Nuclear Laboratories' proposal for above-ground mound for the disposal of radioactive waste at Chalk River

OFWCA strongly objects to Chalk River (CNL) receiving and accepting radioactive waste and any other waste from another site outside the Chalk River facility for disposal. Disposal of radioactive waste and any other waste must be limited to Chalk River's current levels of generated radioactive waste.

OFWCA strongly objects to CNL shipping high-level fuel wastes from the Whiteshell Laboratories in Manitoba to Chalk River for storage.

OFWCA opposes the type of disposal facility proposed by CNL. The "Engineered Containment Mound" proposed by CNL does not meet international safety standards according to the International Atomic Energy Agency for low- and intermediate-level radioactive and toxic waste that CNL intends to emplace in the proposed disposal facility.

http://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/Pub1637_web.pdf

OFWCA strongly opposes the location for the disposal facility in CNL's proposal. The site is too close to the Ottawa River and the drinking water source for millions of Canadians, including the communities of Petawawa, Pembroke, Ottawa, Gatineau, Montreal and the St. Lawrence Seaway. It is also on porous and fractured rock. No new facility for disposal should be placed in close proximity to the Ottawa River.

Any new disposal facility at Chalk River must be at least 25 km away from the Ottawa River. There is federal land in Renfrew County adjacent to the Chalk River site that might be more suitable for a facility.

The 70-year legacy of radioactive and toxic wastes currently at Chalk River must be cared for responsibly in a state-of-the-art facility.

OFWCA calls for a proper assessment of the alternatives for disposal using the guidance provided by the International Atomic Energy Agency.

http://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/Pub1449_web.pdf

Retrievable Storage or "Rolling Stewardship" should be considered as an alternative to disposal. In this system the radioactive waste is contained, retrievable and monitored. Information and responsibility is transferred from one generation to the next.

www.cnr.org/Rolling_Stewardship.pdf



602 Route 301 Nord, Campbell's Bay (Québec) J0X 1K0
T. 819-648-5689 F. 819-648-5810 E. mrc@mrcpontiac.qc.ca

Litchfield, le 6 octobre 2017

COURRIEL : cnscc.ea-ee.ccsn@canada.ca

Mme Nicole Frigault
Agente d'évaluation environnementale
Commission canadienne de sûreté nucléaire
280, rue Slater, C.P. 1046, succursale B
Ottawa (Ontario) K1P 5S9

**SUJET: INSTALLATION DE GESTION DES DÉCHETS PRÈS DE LA SURFACE DES LABORATOIRES
NUCLÉAIRES CANADIENS DE CHALK RIVER**

Mme Frigault,

Vous trouverez ci-dessous une copie conforme d'une résolution, extrait du livre des délibérations du conseil de la Municipalité régionale de comté de Pontiac, adoptée à son assemblée tenue, mardi le 3 octobre 2017 portant sur le sujet cité en rubrique dont le numéro de référence est le C.M. 2017-10-19.

Nous vous adressons, madame Frigault, l'expression de nos sentiments distingués.

Bernard Roy
Directeur général et secrétaire trésorier
MRC de Pontiac

EXTRAIT DU PROCÈS-VERBAL de l'assemblée régulière de la Municipalité régionale de comté de Pontiac, tenue mardi le 3 octobre 2017 à compter de 9h08 à Campbell's Bay, sous la présidence du Préfet, Monsieur Raymond Durocher.

INSTALLATION DE GESTION DES DÉCHETS PRÈS DE LA SURFACE DES LABORATOIRES NUCLÉAIRES CANADIENS DE CHALK RIVER

C.M. 2017-10-19

- ATTENDU QUE le projet d'installation de gestion des déchets près de la surface vise à aménager une installation de gestion des déchets radioactifs sur le site des Laboratoires nucléaires canadiens de Chalk River (LCR);
- ATTENDU QU' il est prévu que l'installation de gestion des déchets près de la surface aura une durée de vie d'au moins 50 ans et, tel que proposé, serait composée d'un monticule artificiel construit près de la surface sur le site des LCR;
- ATTENDU QUE le site des LCR est situé dans le comté de Renfrew (Ontario), sur les berges de la rivière des Outaouais, à environ 200 kilomètres au nord-ouest d'Ottawa et en amont de la MRC de Pontiac;
- ATTENDU QU' en vertu de la *Loi sur la sûreté et la réglementation nucléaires*, la proposition des Laboratoires nucléaires canadiens requiert une approbation par la Commission canadienne de sûreté nucléaire (CCSN) et exige la modification de leur permis actuel d'exploitation d'un établissement de recherche et d'essais nucléaires pour les LCR ;
- ATTENDU QU' avant que la CCSN puisse rendre une décision d'autorisation au sujet de la proposition, il faudra procéder à une évaluation environnementale (EE) en vertu de la *Loi canadienne sur l'évaluation environnementale (2012)*, et une décision sur l'EE devra confirmer que les activités n'auront pas d'effets négatifs importants sur l'environnement ;

Il est proposé par la conseillère régionale madame Colleen Larivière et résolu d'opposer le projet d'installation de gestion des déchets près de la surface tel que présenté et de demander que la CCSN, l'autorité compétente en la matière, prenne en compte toutes les préoccupations gouvernementales, scientifiques et citoyennes soulevées pendant la période de consultation publique. La MRC de Pontiac pourra revoir sa position lorsque toutes ces préoccupations seront prises en compte.

.../2

Il est également résolu que la présente résolution soit transmise aux personnes et organismes suivants :

- Commission canadienne de sûreté nucléaire (CCSN)
- M. Justin Trudeau, Premier ministre du Canada
- M. Philippe Couillard, Premier ministre du Québec
- Mme Kathleen Wynne, Première ministre de l'Ontario
- Mme Catherine McKenna, ministre de l'Environnement et du Changement climatique du Canada
- M. David Heurtel, ministre du Développement durable, de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques du Québec
- M. Chris Ballard, ministre de l'Environnement et de l'Action en matière de changement climatique de l'Ontario
- M. Will Amos, député fédéral de Pontiac
- M. André Fortin, député provincial de Pontiac
- Fédération canadienne des municipalités (FCM)
- Fédération québécoise des municipalités (FQM)
- Union des municipalités du Québec (UMQ)
- Préfets des MRC, comtés et villes riverains de la rivière des Outaouais (Témiscamingue, Les Collines-de-l'Outaouais, Gatineau, Papineau, Argenteuil, Deux-Montagnes, Renfrew, Ottawa)

LE VOTE EST APPELÉ :

11 représentants votent « POUR »;

6 représentants votent « CONTRE »;

Conseillers régionaux Jim Gibson maire de Rapides-des Joachims, Winston Sunstrum maire de L'Isle-aux-Allumettes, Gaétan Graveline, représentant de Fort Coulonge, Terry Murdock maire de Thorne, David Rochon maire de Waltham, Kathleen Bélec mairesse de Mansfield et Pontefract, inscrivent leur dissidence.

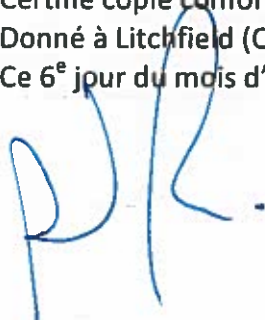
Il est également noté que la conseillère Mme Kathleen Bélec déclare qu'elle est totalement opposée à tout site nucléaire

La résolution portant le numéro de référence C.M. 2017-10-19 est réputée être adoptée sur division.

Certifié copie conforme à l'original

Donné à Litchfield (Québec)

Ce 6^e jour du mois d'octobre 2017



Bernard Roy

Directeur général et secrétaire trésorier

MRC de Pontiac



602 Route 301 Nord, Campbell's Bay (Québec) J0X 1K0
T. 819-648-5689 F. 819-648-5810 E. mrc@mrcpontiac.qc.ca

EXTRAIT DU PROCÈS-VERBAL de la séance ordinaire du Conseil régional des maires de la MRC de Pontiac, tenue le mercredi 15 décembre 2021 à compter de 18h47 sous la présidence de madame Jane Toller, préfète.

INSTALLATION DE STOCKAGE NUCLÉAIRE EN SURFACE (LNC)

C.M. 2021-12-04

Considérant la motion 161-2021 adoptée par le Conseil de la municipalité de Sheenboro;

Considérant l'importance du dossier relatif à l'installation de stockage nucléaire en surface de Laboratoires Nucléaires canadiens (LNC);

Il est proposé par la Conseillère régionale et préfète suppléante Mme Sandra Armstrong et résolu que le Conseil de la MRC exhorte le gouvernement fédéral de déplacer l'installation de stockage nucléaire en surface proposée vers un site bien éloigné de la rivière des Outaouais et que le directeur général de la MRC envoie une lettre d'accompagnement adressée au ministre fédéral des Ressources naturelles fournissant un résumé de la justification de la demande de cette action par le gouvernement fédéral.

ADOPTÉE À L'UNANIMITÉ

Certifié copie conforme à l'original
Donné à Litchfield (Québec)
Ce 17e jour du mois de janvier 2022

Travis Ladouceur
Greffier

Unofficial translation

SURFACE NUCLEAR DISPOSAL FACILITY (CNL)

Considering Motion 161-2021 adopted by the Council of the Municipality of Sheenboro;

Considering the importance of the issue of the Canadian Nuclear Laboratories (CNL) surface nuclear disposal facility;

It was moved by Regional Councillor and pro-warden Ms. Sandra Armstrong and resolved that the Council of the MRC urge the federal government to move the proposed near surface nuclear disposal facility to a site well away from the Ottawa River and to have the Director General send an accompanying letter addressed to the federal Minister of Natural Resources providing a summary of the rationale for requesting this action by the federal government.

CARRIED UNANIMOUSLY

RÉSOLUTION

Prescott
Russell

No. du point à l'ordre du jour: 10.3
No. de la résolution: 2019-126
Titre: Installation de gestion des déchets radioactifs près de la surface des laboratoires nucléaires canadiens de Chalk River
Date: le mercredi, 22 mai 2019

Proposée par Guy Desjardins

Appuyée par Pierre Leroux

QU'IL SOIT RÉSOLU que le Conseil des Comtés unis de Prescott et Russell appuie et adopte la résolution en pièce jointe de l'Association Fort William Cottagers, qui s'oppose fermement au projet d'installation de gestion des déchets radioactifs près de la surface des laboratoires nucléaires canadiens de Chalk River.

Adoptée

Mélissa Cadieux, secrétaire

RESOLUTION



Agenda Number: 10.3

Resolution Number: 2019-126

Title: Near-Surface Disposal Facility for Radioactive Waste at Chalk River Canadian Nuclear Laboratories

Date: Wednesday, May 22, 2019

Moved by Guy Desjardins

Seconded by Pierre Leroux

BE IT RESOLVED that the Council of the United Counties of Prescott and Russell support and adopt the attached Resolution of the Old Fort William Cottagers' Association, which strongly opposes the plan to create a near-surface disposal facility for radioactive waste at Chalk River Canadian Nuclear Laboratories.

Carried

Mélissa Cadieux, Clerk

Resolution

Near-Surface Disposal Facility for Radioactive Waste at Chalk River Canadian Nuclear Laboratories

- WHEREAS Canadian Nuclear Laboratories (CNL) is a consortium of private businesses managing and developing nuclear sites, installations and property belonging to Atomic Energy of Canada Limited (AECL);
- WHEREAS CNL has submitted to the Canadian Nuclear Safety Commission a plan for a near-surface disposal facility (NSDF) for radioactive waste at Chalk River Laboratories, Chalk River, Ontario;
- WHEREAS the site intended for the NSDF is located on a hillside, in a marsh and seismic area, less than one kilometre from the Ottawa River;
- WHEREAS CNL has proposed erecting an 'engineered' mound with a height of 5 storeys on an area of 16 hectares;
- WHEREAS from the present time until 2070, CNL estimates that the NSDF will contain 1 million cubic metres of radioactive waste including some radioactive materials with very long half-lives;
- WHEREAS the site for the proposed NSDF is near a vital source of drinking water for a large population;
- WHEREAS CNL has submitted to the Canadian Nuclear Safety Commission a project to decommission the Nuclear Power Demonstration (NPD) reactor at Rolphton, Ontario;
- WHEREAS CNL proposes to entomb the Rolphton NPD reactor and its radioactive components in grout and concrete;
- AND, WHEREAS the Rolphton NPD reactor is located less than 200 metres from the Ottawa River;

THEREFORE, the Council of the United Counties of Prescott Russell ACCEPTED unanimously, as follows:

THAT the municipality is opposed to the plan to create a near surface disposal facility for radioactive waste in a marsh and seismic area less than one kilometre from the Ottawa River, which is a major source of drinking water for a population of several million.

THAT the municipality is opposed to the plan to entomb the Rolphton NPD reactor in cement on site, less than 200 metres from the Ottawa River.

THAT the municipality requests that the Government of Ontario and other government agencies study these two project proposals, paying particular attention to the health and safety of communities downriver.

THAT the municipality requests that the Government of Ontario require Canadian Nuclear Laboratories to reconsider the current proposals and to meet international safety requirements.

THAT the municipality informs Canadian Nuclear Laboratories, the Government of Ontario and the Canadian Nuclear Safety Commission of the official opposition of the municipal council to the two proposals in their present form.



Extrait du procès-verbal de la séance régulière de conseil tenue le 5 septembre 2017 à 19h00 au 59, rue Leslie de la Municipalité de Campbell's Bay.

Étaient présents : Le Maire William Stewart, les conseillers Raymond Pilon, Tim Ferrigan et Maurice Beauregard et les conseillères Lois Smith, Lisa Dagenais et Suzanne Dubeau-Pilon.

La Directrice générale Sarah Bertrand et l'inspecteur municipal Doug Corrigan sont aussi présents.

Les membres présents forment quorum sous la présidence du maire, William Stewart.

198-09-17

LNC – Projet de dépotoir radioactif de surface à 1 km de la rivière des Outaouais

CONSIDÉRANT QUE les Laboratoires Nucléaires Canadiens (LNC) proposent un projet de dépotoir radioactif de surface à Chalk River, en Ontario;

CONSIDÉRANT QUE le site proposé est à 1 km de la rivière des Outaouais;

CONSIDÉRANT QUE la rivière des Outaouais est une source d'eau potable pour des millions de Canadiens;

CONSIDÉRANT la demande de soutien de l'association Old Fort William Cottagers Association (OFWCA);

Proposé par le conseiller Maurice Beauregard et résolu à l'unanimité que la municipalité de Campbell's Bay soutient la résolution de l'OFWCA adoptée le 22 Juillet 2017 et s'oppose qu'un site de dépôt radioactif de surface est à 1 km de la rivière des Outaouais

198-09-17

CNL – Above-ground nuclear waste disposal site – 1 km from Ottawa River

CONSIDERING THAT the Canadian Nuclear Laboratories proposes an above-ground nuclear disposal site in Chalk River, Ontario;

CONSIDERING THAT the proposed site is 1 km from the Ottawa River;

CONSIDERING THAT the Ottawa River is a drinking source for millions of Canadians;

CONSIDERING the request of support from the Old Fort William Cottagers Association;

Motioned by Councillor Maurice Beauregard and unanimously resolved that the Municipality of Campbell's Bay support the OFWCA's resolution adopted on July 22, 2017 and oppose that an above-ground nuclear deposit site be 1 km from the Ottawa River.

Adopté à la séance du 5 septembre 2017

Copie conforme certifiée donnée à Campbell's Bay, le 23 novembre 2017

Sarah Bertrand
Directrice générale / Secrétaire-trésorière



MUNICIPALITÉ DE
Mansfield-et-Pontefract

300, RUE PRINCIPALE
MANSFIELD (QUÉBEC)
J0X 1R0

"EXTRAIT" DU PROCÈS-VERBAL d'une assemblée spéciale () ou régulière (X) du Conseil de la Municipalité de Mansfield-et-Pontefract, tenue le 6^{ième} jour de septembre 2017, et à laquelle il y avait quorum.

138-09-2017 GESTION DES DÉCHETS PRÈS DE LA SURFACE POUR L'ÉLIMINATION DES DÉCHETS RADIOACTIFS AUX LABORATOIRES CHALK RIVER

- CONSIDÉRANT** que « Laboratoires nucléaires canadiens » (LCN) est une entreprise privée dont le mandat consiste à gérer et à exploiter des sites, des installations et des biens nucléaires appartenant à Énergie atomique Canada limitée (EACL);
- CONSIDÉRANT** que « LCN » a soumis aux autorités gouvernementales un projet de construction d'une installation de gestion des déchets près de la surface pour l'élimination des déchets radioactifs aux laboratoires Chalk River (LCR);
- CONSIDÉRANT** que le site visé pour le stockage des déchets radioactifs se localise à l'intérieur d'une zone marécageuse située à proximité des berges de la rivière des Outaouais et pourrait accueillir environ un million de mètres cubes de déchets radioactifs jusqu'en 2070 ;
- CONSIDÉRANT** que le projet se localise à proximité d'une source cruciale d'eau potable pour une vaste population;
- CONSIDÉRANT** que « LCN » propose la création d'un monticule de déchets d'une hauteur de 5 étages s'étalant sur une superficie de 16 hectares;
- CONSIDÉRANT** que la radiotoxicité extrême des déchets hautement radioactifs persiste pendant des millénaires;
- CONSIDÉRANT** que ces déchets liquides hautement radioactifs proviennent de la dissolution dans l'acide nitrique des déchets solides d'un réacteur nucléaire, ce qui produit une solution très corrosive contenant des dizaines d'éléments radiotoxiques comme le césium 137, l'iode 129 ou le strontium 90;
- CONSIDÉRANT** que le site envisagé serait situé à environ un kilomètre de la rivière des Outaouais;
- CONSIDÉRANT** que les audiences publiques dans le cadre de l'évaluation Environnementale doivent avoir lieu en janvier 2018 et que la construction du dépotoir débiterait dès que les autorisations seraient émises pour qu'il puisse être utilisé dès 2020;



MUNICIPALITÉ DE
Mansfield-et-Pontefract

300, RUE PRINCIPALE
MANSFIELD (QUÉBEC)
J0X 1R0

- CONSIDÉRANT** que les choix faits par le Québec à l'égard du nucléaire, à savoir son bannissement pour la production de l'électricité;
- CONSIDÉRANT** que, selon certains experts, le projet de remblaiement radioactif ne rencontrerait pas les normes de sécurité établies par l'Agence internationale de l'énergie atomique;
- CONSIDÉRANT** que ce projet est source d'inquiétude pour le Conseil municipal par les risques qu'il pourrait faire courir à la population, à l'environnement et à l'activité économique et touristique;

EN CONSÉQUENCE, il est **PROPOSÉ** par Mme Claudette Béland et **RÉSOLU** unanimement, ce qui suit;

QUE la Municipalité de Mansfield-et-Pontefract est vivement préoccupée par le projet de construction d'une installation de gestion des déchets près de la surface pour l'élimination des déchets radioactifs aux Laboratoires Chalk River dans une zone marécageuse localisée aux abords de la rivière des Outaouais, cette dernière étant une source importante d'approvisionnement en eau potable pour plusieurs millions de personnes.

QUE la Municipalité de Mansfield-et-Pontefract ne s'oppose pas au projet construction d'une installation de gestion des déchets près de la surface pour l'élimination des déchets radioactifs mais s'oppose catégoriquement à l'emplacement proposée;

QUE la Municipalité de Mansfield-et-Pontefract demande aux autorités compétentes d'analyser le projet soumis en accordant une très grande valeur à la santé et à la sécurité des communautés concernées et ce, considérant l'étendue, l'intensité ou l'ampleur, la durée des impacts environnementaux potentiels advenant un incident ou un accident sur et aux abords de l'installation de gestion des déchets radioactifs.

QUE la Municipalité de Mansfield-et-Pontefract demande aux autorités compétentes de trouver un endroit plus propice à l'emplacement d'un tel projet.

**VÉRITABLE EXTRAIT DU LIVRE DES DÉLIBÉRATIONS.
COPIE CERTIFIÉE CONFORME
DONNÉ À MANSFIELD (QUÉBEC)**

Ce 17 ième jour de Octobre, 2017.

Eric Rochon

Eric Rochon, Directeur général.

**MUNICIPALITÉ DE
L'ÎLE-DU-GRAND-CALUMET
COPIE DE RÉSOLUTION**

Extrait du procès-verbal d'une séance ordinaire du conseil de la municipalité de L'Île-du-Grand-Calumet, tenue le 11^{ème} jour de septembre 2017 à 19H30 à la salle municipale, située au 8, Montée Mgr Martel, à L'Île-du-Grand-Calumet, à laquelle les membres présents formaient quorum sous la présidence du maire, M. Jean-Louis Corriveau

197-2017	CHALK RIVER – PROJET DE DÉPOTOIR	<p>Proposé par Richard LaSalle Appuyé par Mario Tremblay CONSIDÉRANT QUE « Laboratoires nucléaires canadiens (LCN) » est une entreprise privée dont le mandat consiste à gérer et à exploiter des sites, des installations et des biens nucléaires appartenant à Énergie atomique du Canada Limitée (EACL); CONSIDÉRANT QUE « LCN » a soumis aux autorités gouvernementales un projet de construction d'une installation de gestion des déchets près de la surface pour l'élimination des déchets radioactifs aux Laboratoires Chalk River (LCR). CONSIDÉRANT QUE le site visé pour le stockage des déchets radioactifs se localise à l'intérieur d'une zone marécageuse situés à proximité des berges de la rivière des Outaouais; CONSIDÉRANT QUE « LCN » propose la création d'un monticule de déchets d'une hauteur de 5 étages s'étalant sur une superficie de 16 hectares; CONSIDÉRANT QUE d'ici 2070, la capacité de stockage est évaluée à 1 million de mètres cubes de déchets radioactifs; CONSIDÉRANT QUE le projet proposé par « LCN » concerne la disposition de déchets radioactifs d'intensité faible à intermédiaire; CONSIDÉRANT QUE la durée de vie de certaines substances radioactives s'étale sur de très longue période de temps; CONSIDÉRANT QUE le projet se localise à proximité d'une source cruciale d'eau potable pour une vaste population; EN CONSÉQUENCE, il est PROPOSÉ PAR Richard Lasalle, SECONDÉ PAR Mario Tremblay et RÉSOLU unanimement ce qui suit : QUE la MRC est vivement préoccupée</p>
-----------------	---	---

		<p>par le projet de construction d'une installation de gestion des déchets près de la surface pour l'élimination des déchets radioactifs aux Laboratoires Chalk River dans une zone marécageuse localisée aux abords de la rivière des Outaouais, cette dernière étant une source importante d'approvisionnement en eau potable pour plusieurs millions de personnes.</p> <p>QUE la MRC demande aux autorités compétentes d'analyser le projet soumis en accordant une très grande valeur à la santé et à la sécurité des communautés concernées et ce, considérant l'étendue, l'intensité ou l'ampleur, la durée des impacts environnementaux potentiels advenant un incident ou un accident sur et aux abords de l'installation de gestion des déchets radioactifs.</p> <p>QUE la MRC demande aux autorités compétentes de prendre le temps d'évaluer avec une très grande rigueur l'ensemble des composantes et phase du projet incluant le déclassement progressif du site et de s'assurer que la performance environnementale de l'entreprise pour ce projet fasse l'objet d'un suivi constant et minutieux et s'inspire des pratiques exemplaires internationales en ces matières.</p> <p>Adoptée</p>
--	--	--

Copie certifiée conforme au livre des délibérations. Donnée à L'Île-du-Grand-Calumet ce 15^{ième} jour de septembre 2017.

Lisa Dagenais

Directrice générale

CANADA
PROVINCE OF QUEBEC
MUNICIPALITY OF LITCHFIELD

Extract from the book of minutes of a regular meeting of the Council of Litchfield, held on October 2nd, 2017 at the municipal office, 1362 rte 148 Campbell's Bay, Quebec J0X 1K0 at 7pm.

Present: Mayor Colleen Larivière, Joseph Belanger, Émile Morin, Denis Dubeau, Terry Racine and Donald Graveline.

2017-10-178

Canadian Nuclear Laboratories Chalk River Near Surface Disposal Facility Project

WHEREAS the Near Surface Disposal Facility (NSDF) is a proposed engineered disposal facility for radioactive waste planned for the Chalk River Canadian Nuclear Laboratories site (CRL);

WHEREAS the Near Surface Disposal Facility is planned to have an operating life of at least 50 years and as proposed, would be an engineered mound built at near-surface level on the CRL site;

WHEREAS the Chalk River site is located in Renfrew County, Ontario, on the shores of the Ottawa River, approximately 200 kilometres northwest of Ottawa and upstream from MRC Pontiac;

WHEREAS under the *Nuclear Safety and Control Act*, Canadian Nuclear Laboratories' proposal requires approval by the Canadian Nuclear Safety Commission (CNSC) and involves an amendment to the CRL Nuclear Research and Test Establishment Operating Licence;

WHEREAS an environmental assessment (EA) conducted under the *Canadian Environmental Assessment Act, 2012* is required, and an EA decision affirming that the proposed activities will not cause significant adverse environmental effects, before the CNSC can make a licensing decision on this proposal;

Therefore,

It is proposed by Donald Graveline and unanimously resolved to oppose the near surface disposal facility project as it is currently presented and to request that the CNSC, the competent authority for this file, address all government, scientific, and public concerns raised during the public consultation period. The MRC Pontiac could reconsider its position once all these concerns are addressed.
Carried

Certified to be a true copy of the original

Given at Litchfield on Oct 2, 2017



Julie Bertrand
Director General

CANADA
PROVINCE DE QUÉBEC
MUNICIPALITÉ DE LITCHFIELD

Extrait du livre de procès-verbal d'une session spéciale du conseil de la municipalité de Litchfield, tenue le 2 octobre 2017 au bureau municipal, 1362 rte 148 Campbell Bay, Québec J0X 1K0 à 19 heures.

Présent: La mairesse Colleen Larivière, messieurs les conseillers Denis Dubeau, Émile Morin, Joseph Bélanger, Terry Racine et Donald Graveline.

Installation de gestion des déchets près de la surface des Laboratoires nucléaires canadiens de Chalk River

ATTENDU QUE le projet d'installation de gestion des déchets près de la surface vise à aménager une installation de gestion des déchets radioactifs sur le site des Laboratoires nucléaires canadiens de Chalk River (LCR) ;

ATTENDU QU' il est prévu que l'installation de gestion des déchets près de la surface aura une durée de vie d'au moins 50 ans et, tel que proposé, serait composée d'un monticule artificiel construit près de la surface sur le site des LCR ;

ATTENDU QUE le site des LCR est situé dans le comté de Renfrew (Ontario), sur les berges de la rivière des Outaouais, à environ 200 kilomètres au nord-ouest d'Ottawa et en amont de la MRC de Pontiac ;

ATTENDU QU' en vertu de la *Loi sur la sûreté et la réglementation nucléaires*, la proposition des Laboratoires nucléaires canadiens requiert une approbation par la Commission canadienne de sûreté nucléaire (CCSN) et exige la modification de leur permis actuel d'exploitation d'un établissement de recherche et d'essais nucléaires pour les LCR ;

ATTENDU QU' avant que la CCSN puisse rendre une décision d'autorisation au sujet de la proposition, il faudra procéder à une évaluation environnementale (EE) en vertu de la *Loi canadienne sur l'évaluation environnementale (2012)*, et une décision sur l'EE devra confirmer que les activités n'auront pas d'effets négatifs importants sur l'environnement ;

Il est proposé par Donald Graveline et résolu à l'unanimité de s'opposer au projet d'installation de gestion des déchets près de la surface tel que présenté et de demander que la CCSN, l'autorité compétente en la matière, prenne en compte toutes les préoccupations gouvernementales, scientifiques et citoyennes soulevées pendant la période de consultation publique. La MRC de Pontiac pourra revoir sa position lorsque toutes ces préoccupations seront prises en compte.

Copie certifiée conforme

Donné le 2 Octobre 2017 à Campbell's Bay, QC


Julie Bertrand, Directrice générale



COPIE DE RÉOLUTION – COPY OF RESOLUTION
Municipalité d'Otter-Lake - Municipality of Otter-Lake

Procès verbal ou Copie de Résolution du 3 octobre 2017
Minutes or Copy of Resolution of October 3, 2017

À la session ordinaire le 3 octobre 2017 du conseil de la Municipalité d'Otter Lake et à laquelle est présent la mairesse Mme Kim Cartier Villeneuve

At the October 3rd, 2017 ordinary meeting of the Council of the Municipality of Otter Lake and at which is present the Mayor, Mrs. Kim Cartier-Villeneuve

Et les conseillères et conseillers suivants/and the following councilors:
M Ivan Leblanc, M Jacques Gauthier, Mme Jennifer Vadneau, Mme Nancy Dagenais et Mme Vicky Dubeau

Tous formant quorum sous la direction de la mairesse.
All forming quorum under the presidency of the Mayor.

Andrea Lafleur, Directrice générale / Secrétaire-Trésorier est aussi présente.
Andrea Lafleur, Director General / Secretary-Treasurer is also present.

155-10-2017

Installation de gestion des déchets près de la surface des Laboratoires nucléaires canadiens de Chalk River

ATTENDU QUE le projet d'installation de gestion des déchets près de la surface vise à aménager une installation de gestion des déchets radioactifs sur le site des Laboratoires nucléaires canadiens de Chalk River (LCR) ;

ATTENDU QU'il est prévu que l'installation de gestion des déchets près de la surface aura une durée de vie d'au moins 50 ans et, tel que proposé, serait composée d'un monticule artificiel construit près de la surface sur le site des LCR;

ATTENDU QUE le site des LCR est situé dans le comté de Renfrew (Ontario), sur les berges de la rivière des Outaouais, à environ 200 kilomètres au nord-ouest d'Ottawa et en amont de la MRC de Pontiac ;

ATTENDU QU'en vertu de la *Loi sur la sûreté et la réglementation nucléaires*, la proposition des Laboratoires nucléaires canadiens requiert une approbation par la Commission canadienne de sûreté nucléaire (CCSN) et exige la modification de leur permis actuel d'exploitation d'un établissement de recherche et d'essais nucléaires pour les LCR ;

ATTENDU QU'avant que la CCSN puisse rendre une décision d'autorisation au sujet de la proposition, il faudra procéder à une évaluation environnementale (EE) en vertu de la *Loi canadienne sur l'évaluation environnementale (2012)*, et une décision sur l'EE devra confirmer que les activités n'auront pas d'effets négatifs importants sur l'environnement ;

Il est proposé par NANCY DAGENAIIS et résolu de s'opposer au projet d'installation de gestion des déchets près de la surface tel que présenté et de demander que la CCSN, l'autorité compétente en la matière, prenne en compte toutes les préoccupations gouvernementales, scientifiques et citoyennes soulevées pendant la période de consultation publique. La municipalité d'Otter Lake pourra revoir sa position lorsque toutes ces préoccupations seront prises en compte.

La version française est la version officielle - The French version is the official version

COPIE DE RÉOLUTION – COPY OF RESOLUTION
Municipalité d'Otter-Lake - Municipality of Otter-Lake

Il est également résolu que la présente résolution soit transmise aux personnes et organismes suivants :

Commission canadienne de sûreté nucléaire (CCSN)

M. Justin Trudeau, Premier ministre du Canada

M. Philippe Couillard, Premier ministre du Québec

Mme Kathleen Wynne, Première ministre de l'Ontario

Mme Catherine McKenna, ministre de l'Environnement et du Changement climatique du Canada

M. David Heurtel, ministre du Développement durable, de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques du Québec

M. Chris Ballard, ministre de l'Environnement et de l'Action en matière de changement climatique de l'Ontario

M. Will Amos, député fédéral de Pontiac

M. André Fortin, député provincial de Pontiac

Fédération canadienne des municipalités (FCM)

Fédération québécoise des municipalités (FQM)

Union des municipalités du Québec (UMQ)

Préfets des MRC, comtés et villes riverains de la rivière des Outaouais (Témiscamingue, Les Collines-de-l'Outaouais, Gatineau, Papineau, Argenteuil, Deux-Montagnes, Renfrew, Ottawa, Prescott—Russell, Vaudreuil—Soulanges)

Canadian Nuclear Laboratories Chalk River Near Surface Disposal Facility Project

WHEREAS the Near Surface Disposal Facility (NSDF) is a proposed engineered disposal facility for radioactive waste planned for the Chalk River Canadian Nuclear Laboratories site (CRL);

WHEREAS the Near Surface Disposal Facility is planned to have an operating life of at least 50 years and as proposed, would be an engineered mound built at near-surface level on the CRL site;

WHEREAS the Chalk River site is located in Renfrew County, Ontario, on the shores of the Ottawa River, approximately 200 kilometres northwest of Ottawa and upstream from MRC Pontiac;

COPIE DE RÉOLUTION – COPY OF RESOLUTION
Municipalité d'Otter-Lake - Municipality of Otter-Lake

WHEREAS under the *Nuclear Safety and Control Act*, Canadian Nuclear Laboratories' proposal requires approval by the Canadian Nuclear Safety Commission (CNSC) involves an amendment to the CRL Nuclear Research and Test Establishment Operating Licence;

WHEREAS an environmental assessment (EA) conducted under the *Canadian Environmental Assessment Act, 2012* is required, and an EA decision affirming that the proposed activities will not cause significant adverse environmental effects, before the CNSC can make a licensing decision on this proposal;

It is proposed by NANCY DAGENAIS and resolved to oppose the near surface disposal facility project as it is currently presented and to request that the CNSC, the competent authority for this file, address all government, scientific, and public concerns raised during the public consultation period. The Municipality of Otter Lake could reconsider its position once all these concerns are addressed.

It is also resolved that the current resolution be forwarded to the following people and organizations:

Canadian Nuclear Safety Commission (CNSC)

Mr. Justin Trudeau, Prime Minister of Canada

Mr. Philippe Couillard, Premier of Quebec

Ms. Kathleen Wynne, Premier of Ontario

Ms. Catherine McKenna, Canadian Minister of Environment and Climate Change

Mr. David Heurtel, Quebec Minister of Sustainable Development, the Environment and the Fight Against Climate Change

Mr. Chris Ballard, Ontario Minister of the Environment and Climate Change

Mr. Will Amos, MP for Pontiac

Mr. André Fortin, MLA for Pontiac

Federation of Canadian Municipalities (FCM)

Quebec Federation of Municipalities (FQM)

Quebec Union of Municipalities (UMQ)

COPIE DE RÉOLUTION – COPY OF RESOLUTION
Municipalité d'Otter-Lake - Municipality of Otter-Lake

Wardens of RCMs, counties, and cities bordering the Ottawa River (Témiscamingue, Les Collines-de-l'Outaouais, Gatineau, Papineau, Argenteuil, Deux-Montagnes, Renfrew, Ottawa, Prescott—Russell, Vaudreuil—Soulanges)

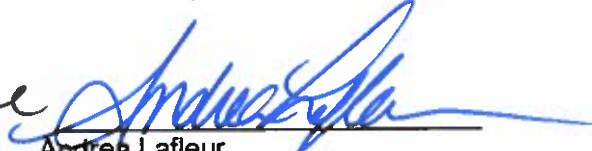
Adopté / Carried

Copie certifiée conforme
Otter Lake, QC
Ce 3ieme jour d'octobre 2017

True certified copy
Otter Lake, QC
This 3rd day of October 2017



Kim Cartier-Villeneuve
Mairesse / Mayor



Andrea Lafleur
Directrice générale / Secrétaire-Trésorier
Director General / Secretary-Treasurer



MUNICIPALITÉ DE SHEENBORO

59, chemin Sheen
Sheenboro QC JOX 2Z0
Tél.: 819-689-5022 Fax 819-689-2408
sheenboro.municipalite@yahoo.ca
dg.sheenboro@mrcpontiac.qc.ca

Copy of the motion:

06-13-11-17 Opposition to new radioactive waste

Moved by Mr. Rick Bradshaw to oppose the building of a new radioactive waste dump in the proposed location so close to the Ottawa River.

Adopted

Copy of the motion adopted on November 13th 2017 by the council of the municipality of Sheenboro.

Certified by Élaïne Déry – Director General:

March 15th, 2018



COPIE DE RÉSOLUTION

MUNICIPALITÉ DU VILLAGE DE FORT-COULONGE

À une session ordinaire, tenue le 4^e jour du mois de décembre 2017 et à laquelle sont présents et formant quorum :

Son Honneur le Maire Monsieur GASTON ALLARD,

Et les Conseillers / Conseillères suivants :

Mesdames :LISE A. ROMAIN, DEBBIE LAPORTE, CHRISTINE FRANCOEUR et
NATHALIE DENAULT

et Messieurs :GAÉTAN GRAVELINE et PIERRE VAILLANCOURT.

M. RICHARD VAILLANCOURT Directeur Général/ Secrétaire-Trésorier par intérim et Mme
RENÉE LANCE Directrice générale/ Secrétaire-trésorière adjointe

À ce sujet, la résolution suivante est adoptée :

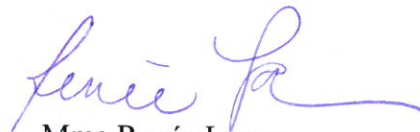
- CONSIDÉRANT QUE** « Laboratoires nucléaires canadiens (LCN) » est une entreprise privée dont le mandat consiste à gérer et à exploiter des sites, des installations et des biens nucléaires appartenant à Énergie atomique du Canada limitée (EACL);
- CONSIDÉRANT QUE** « LCN » a soumis aux autorités gouvernementales un projet de construction d'une installation de gestion des déchets près de la surface pour l'élimination des déchets radioactifs aux Laboratoires Chalk River (LCR);
- CONSIDÉRANT QUE** le site visé pour le stockage des déchets radioactifs se localise à l'intérieur d'une zone marécageuse située à proximité des berges de la rivière des Outaouais;
- CONSIDÉRANT QUE** « LCN » propose la création d'un monticule de déchets radioactifs d'une hauteur de 5 étages s'étalant sur une superficie de 16 hectares;
- CONSIDÉRANT QUE** d'ici 2070, la capacité de stockage est évaluée à 1 million de mètres cubes de déchets radioactifs;
- CONSIDÉRANT QUE** le projet déposé par « LCN » concerne la disposition de déchets radioactifs d'intensité faible à intermédiaire;
- CONSIDÉRANT QUE** la durée de vie de certaines substances radioactives s'étale sur de très longue période de temps;
- CONSIDÉRANT QUE** le projet se localise à proximité d'une source cruciale d'eau potable pour une vaste population;

EN CONSÉQUENCE, il est proposé par GASTON ALLARD
Et résolu à l'unanimité

- QUE** la municipalité du village de Fort-Coulonge est vivement préoccupée par le projet de construction d'une installation de gestion des déchets près de la surface pour l'élimination des déchets radioactifs aux Laboratoires Chalk Rivier dans une zone marécageuse localisée aux abords de la rivière des Outaouais, cette dernière étant une source importante d'approvisionnement en eau potable pour plusieurs millions de personnes.
- QUE** la municipalité du village de Fort-Coulonge demande aux autorités compétentes d'analyser le projet soumis en accordant une très grande valeur à la santé et à la sécurité des communautés concernées et ce, considérant l'étendue, l'intensité ou l'ampleur, la durée des impacts environnementaux potentiels advenant un incident ou un accident sur et aux abords de l'installation de gestion des déchets radioactifs.
- QUE** la municipalité du village de Fort-Coulonge demande aux autorités compétentes de prendre le temps d'évaluer avec une très grande rigueur l'ensemble des composantes et phases du projet incluant le déclassement progressif du site et de s'assurer que la performance environnementale de l'entreprise pour ce projet fasse l'objet d'un suivi constant et minutieux et s'inspire des pratiques exemplaires internationales en ces matières.

ADOPTÉE

Copie certifiée conforme
Fort-Coulonge, Qc
Ce 27^e jour d'avril 2018.



Mme Renée Lance
Directrice générale adjointe



MUNICIPALITÉ DE SHEENBORO

59, chemin Sheen
Sheenboro, QC JOX 2Z0

Copy of Resolution - Minutes of November 15th, 2021

Resolution adopted at the Council meeting of the Municipality of Sheenboro on November 15th, 2021 at 7:30 P.M. at the municipal office of Sheenboro. The council having quorum and being chaired by the mayoress, Mrs. Doris Ranger.

Motion # 160-2021

New Surface Nuclear Disposal Facility Site Change

It is

Moved by: Mr. Richard Bradshaw

AND RESOLVED that the Municipal Council of Sheenboro urge the Federal Government of Canada to move the proposed New Surface Nuclear Disposal Facility to a site well away from the Ottawa River and to have the Director General send an accompanying letter addressed to the Federal Minister of Natural Resources providing a summary of the rationale for requesting this action by the Federal Government.

Adopted unanimously

Certified true copy by Ashlee Poirier – Director General
November 30th, 2021

EXTRAIT DU PROCÈS-VERBAL de la séance ordinaire du conseil de la Municipalité de L'Île-du-Grand-Calumet tenue à la salle municipale sise au 8, Montée Monseigneur Martel à L'Île-du-Grand-Calumet, lundi le 14 mars 2022 à compter de 19h, ayant quorum et se déroulant sous la présidence de monsieur le maire Jean-Louis Corriveau.

2022-03-069 – Déchets radioactifs – Chalk River

CONSIDÉRANT le projet pour mettre sur pied une installation visant à traiter des déchets radioactifs de faible activité sur un site situé à proximité de la rivière des Outaouais à Chalk River;

CONSIDÉRANT QUE ce projet permettrait de stocker près d'un million de tonnes de déchets dangereux et radioactifs près de la surface du sol à 1,2 km de la rivière des Outaouais;

CONSIDÉRANT QUE des audiences sont en cours en vue d'accorder un permis à Laboratoires nucléaires canadiens (LNC) pour la réalisation de ce projet;

CONSIDÉRANT le manque d'information quant aux effets à long terme de déversement ou de contamination de la rivière des Outaouais;

CONSIDÉRANT QUE les municipalités n'ont pas été consultées sur ce projet;

CONSIDÉRANT les préoccupations de la municipalité relatives à la qualité de vie des citoyens et des citoyennes de L'Île-du-Grand-Calumet;

EN CONSÉQUENCE, sur la proposition de Madame la conseillère Adrienne Turgeon, appuyé par Monsieur le conseiller Aurel Paquette, il est résolu que la municipalité se prononce contre le projet et l'emplacement choisi en raison du manque d'analyse et d'information des Laboratoires nucléaires canadiens quant aux impacts de l'emplacement choisi ainsi qu'à l'absence de consultation préalable des municipalités du Pontiac.

Note : Monsieur le Maire Jean-Louis Corriveau demande si l'adoption de la présente résolution est unanime.

Adopté à l'unanimité des conseillères et des conseillers

Copie certifiée conforme à l'original



Éline Déry

Directrice générale et greffière-trésorière

**CORPORATION DE LA MUNICIPALITÉ DE HAWKESBURY EST
CORPORATION OF THE TOWNSHIP OF EAST HAWKESBURY**

Type: Regular Special X

Date: April 23, 2018

Résolution No.: 2018-146

Proposée par/Moved by: Richard Sauvé Karina Sauvé Stéphanie Sabourin Simon Rozon

Appuyée par/Seconded by: Richard Sauvé Karina Sauvé Stéphanie Sabourin Simon Rozon

RÉSOLUTION DE SUPPORT/SUPPORT RESOLUTION

Be it resolved that Council supports the Old Fort William Cottagers' Association and Concerned Citizens of Renfrew County and Area in their effort in calling for responsible management of Canada's radioactive waste in state-of-the-art facilities ;

Be it further resolved that Council objects to the proposed entombment of the NPD reactor at Rolphton and the dump at Chalk River which are much too close to the Ottawa River.

Qu'il soit résolu que le Conseil supporte Old Fort William Cottagers' Association et Concerned Citizens of Renfrew County and Area dans leurs démarches d'exiger la gérance responsable des déchets radioactives du pays de Canada dans des emplacements modernes;

Qu'il soit aussi résolu que le Conseil objecte de l'enterrement proposé du réacteur NPD à Rolphton et du dépotoir proposé à Chalk River due au fait qu'ils sont trop proche de la Rivière Outaouais.

**Certified a true copy of resolution number 2018-146 passed on April 23, 2018.
Luc Lalonde, Clerk.**

<u>Recorded Vote/Vote Enregistré</u>	<u>Yea</u>	<u>Nay</u>
Robert Kirby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Richard Sauvé	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Karina Sauvé	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Stéphanie Sabourin	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Simon Rozon	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

DÉCLARATION D'INTÉRÊT / DISCLOSURE OF INTEREST

Nom / Name: _____, _____ a (ont) déclaré ses (leur) intérêts, p laissé son (leur) siège(s) et p quitté la salle du Conseil./Disclosed his (her, their) interest, p vacated his (her, their) seat(s) and p left Council chambers.

____ Luc Lalonde (signed)____
Greffière
Clerk

Cette résolution est:

This resolution is:

Adoptée/Carried

Rejetée/Defeated:

Modifiée/Amended:



BUREAU ADMINISTRATIF / ADMINISTRATION OFFICE
948 est, chemin Pleasant Corner Road East
Vanleak Hill, Ontario (K0B 1R0)

613-678-3003
(fax) 613-678-3363

April 24, 2019

Ms. Johanna Echlin
OFWCA
113 Sullivan Road
Sheenboro, Quebec
J0X 2Z0

Dear Ms. Echlin,

RE: Resolutions to Protect the Ottawa River

At its meeting of April 9, 2019, Champlain Township passed a resolution to oppose the Canadian Nuclear Laboratories' nuclear waste proposals as they currently stand for Chalk River and Rolphton, Ontario and to oppose the importation of nuclear waste to Chalk River from other locations.

A copy of resolution 2019-160 is attached for your records.

Yours truly,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Alison Collard".

Alison Collard
Clerk

cc: Francis Drouin, M.P., Glengarry-Prescott-Russell
Amanda Simard, M.P.P., Glengarry-Prescott Russell

Attach.

/da



TOWNSHIP OF CHAMPLAIN

RESOLUTION
REGULAR MEETING 2019

Agenda Number: 13.2
Resolution Number 2019-160
Title: Resolutions to Protect the Ottawa River
Date: 04/09/2019

Moved By: Gérard Miner
Seconded By: Jacques Lacelle

WHEREAS Canadian Nuclear Laboratories (CNL) is a consortium of private businesses managing and developing nuclear sites, installations and property belonging to Atomic Energy of Canada Limited (AECL);
WHEREAS CNL has submitted to the Canadian Nuclear Safety Commission a plan for a near-surface disposal facility (NSDF) for radioactive waste at Chalk River Laboratories, Chalk River, Ontario;
WHEREAS the site intended for the NSDF is located on a hillside, in a marsh and seismic area, less than one kilometre from the Ottawa River;
WHEREAS CNL has proposed erecting an 'engineered' mound with a height of 5 storeys on an area of 16 hectares;
WHEREAS from the present time until 2070, CNL estimates that the NSDF will contain 1 million cubic metres of radioactive waste including some radioactive materials with very long half-lives;
WHEREAS the site for the proposed NSDF is near a vital source of drinking water for a large population;
WHEREAS CNL has submitted to the Canadian Nuclear Safety Commission a project to decommission the Nuclear Power Demonstration (NPD) reactor at Rolphton, Ontario;
WHEREAS CNL proposes to entomb the Rolphton NPD reactor and its radioactive components in grout and concrete;
AND, WHEREAS the Rolphton NPD reactor is located less than 200 metres from the Ottawa River;
BE IT RESOLVED:
THAT the Township of Champlain is opposed to the plan to create a near surface disposal facility for radioactive waste in a marsh and seismic area less than one kilometre from the Ottawa River, which is a major source of drinking water for a population of several million.
THAT the Township of Champlain is opposed to the plan to entomb the Rolphton NPD reactor in cement on site, less than 200 metres from the Ottawa River.
THAT the Township of Champlain requests that the Government of Ontario and other government agencies study these two project proposals, paying particular attention to the health and safety of communities downriver.
THAT the Township of Champlain requests that the Government of Ontario require Canadian Nuclear Laboratories to reconsider the current proposals and to meet international safety requirements.
THAT the Township of Champlain informs Canadian Nuclear Laboratories, the Government of Ontario and the Canadian Nuclear Safety Commission of the official opposition of the Township of Champlain council to the two proposals in their present form.

CARRIED

Certified True Copy of Resolution

Alison Collard, Clerk Date:



CORPORATION OF THE CITY OF
CLARENCE-ROCKLAND
REGULAR MEETING

RESOLUTION

Resolution: 2019-105
Title: Resolution to Protect the Ottawa River
Date: May 22, 2019

Moved by Michel Levert
Seconded by Christian Simard

WHEREAS Canadian Nuclear Laboratories (CNL) is a consortium of private businesses managing and developing nuclear sites, installations and property belonging to Atomic Energy of Canada Limited (AECL); and

WHEREAS CNL has submitted to the Canadian Nuclear Safety Commission a plan for a near-surface disposal facility (NSDF) for radioactive waste at Chalk River Laboratories, Chalk River, Ontario; and

WHEREAS the site intended for the NSDF is located on a hillside, in a marsh and seismic area, less than one kilometre from the Ottawa River; and

WHEREAS CNL has proposed erecting an 'engineered' mound with a height of 5 storeys on an area of 16 hectares; and

WHEREAS from the present time until 2070, CNL estimates that the NSDF will contain 1 million cubic metres of radioactive waste including some radioactive materials with very long half-lives; and

WHEREAS the site for the proposed NSDF is near a vital source of drinking water for a large population; and

WHEREAS CNL has submitted to the Canadian Nuclear Safety Commission a project to decommission the Nuclear Power Demonstration (NPD) reactor at Rolphton, Ontario; and

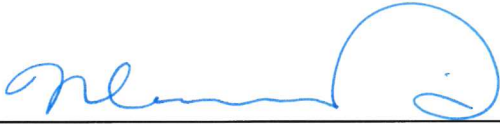
WHEREAS CNL proposes to entomb the Rolphton NPD reactor and its radioactive components in grout and concrete; and

WHEREAS the Rolphton NPD reactor is located less than 200 metres from the Ottawa River; now therefore

BE IT RESOLVED THAT the City of Clarence-Rockland is opposed to the plan to create a near surface disposal facility for radioactive waste in a marsh and seismic area less than one kilometre from the Ottawa River, which is a major source of drinking water for a population of several million;

BE IT RESOLVED THAT the City of Clarence-Rockland is opposed to the plan to entomb the Rolphton NPD reactor in cement on site, less than 200 metres from the Ottawa River.

CARRIED



Maryse St-Pierre
Deputy Clerk



Résolution: 2019-105
Titre: Résolution pour protéger la rivière des Outaouais
Date: le 22 mai 2019

Proposée par Michel Levert
Appuyée par Christian Simard

ATTENDU QUE Les Laboratoires Nucléaires Canadiens (LNC) est un consortium d'entreprises privées faisant la gestion et le développement des sites, installations et propriétés nucléaires appartenant à Énergie Atomique du Canada Limitée (EACL); et

ATTENDU QUE LNC a soumis à la Commission Canadienne de sécurité nucléaire un plan pour une installation de gestion des déchets près de la surface (IGDPS) pour les déchets radioactifs aux laboratoires de Chalk River en Ontario; et

ATTENDU QUE le site prévu pour le IGDPS est situé sur un flanc de colline, dans une zone marécageuse et sismique, à moins d'un kilomètre de la rivière des Outaouais; et

ATTENDU QUE LNC a proposé d'ériger un monticule artificiel d'une hauteur de 5 étages sur une surface dans une zone de 16 hectares; et

ATTENDU QUE de l'instant présent jusqu'en 2070, LNC estime que le IGDPS contiendra 1 million de mètres cubes de déchets radioactifs, incluant des matériaux radioactifs avec des demi-vies très longues; et

ATTENDU QUE le site proposé pour de IGDPS est près d'une source vitale d'eau potable pour une large population; et

ATTENDU QUE LNC a soumis à la Commission Canadienne de sécurité nucléaire un projet de déclasser le réacteur de démonstration (NPD) à Rolphton, Ontario; et

ATTENDU QUE LNC propose d'enterrer le réacteur NPD de Rolphton et ses composantes radioactives dans du mortier et du béton; et

ATTENDU QUE le réacteur NPD de Rolphton est situé à moins de 200 mètres de la rivière des Outaouais; par conséquent

QU'IL SOIT RÉSOLU QUE la Cité de Clarence-Rockland s'oppose au plan de créer une installation de gestion des déchets près de la surface dans une zone marécageuse et systique, situé à moins d'un kilomètre de la rivière des Outaouais, laquelle est une source majeure d'eau potable pour une population de plusieurs millions de gens; et

QU'IL SOIT RÉSOLU QUE la Cité de Clarence-Rockland s'oppose au plan d'enterrer le réacteur NPD de Rolphton dans du ciment sur le site se trouvant à moins de 200 mètres de la rivière des Outaouais.

ADOPTÉE

Maryse St-Pierre
Greffière adjointe



No. du point à l'ordre du jour: 10.2
No. de la résolution 2021-323
Titre: Ville d'Ottawa - Arrêter la décharge de déchets radioactifs de Chalk River.
Date: le mardi, juillet 13, 2021

Proposée par: Ian Walker
Appuyée par: Yves Laviolette

QU'IL SOIT RÉSOLU que le Canton d'Alfred et Plantagenet appuie la demande d'appui de la Ville d'Ottawa pour une évaluation régionale en lien avec la décharge de déchets radioactifs de Chalk River.

Adoptée

Annie Rochefort, Greffière



Agenda Number: 10.2
Resolution Number 2021-323
Title: City of Ottawa - Stop the Chalk River radioactive waste dump.
Date: Tuesday, July 13, 2021

Moved by: Ian Walker
Seconded by: Yves Laviolette

BE IT RESOLVED that the Township of Alfred and Plantagenet support the City of Ottawa's request for a regional assessment related to the Chalk River Radioactive Waste Dump.

Carried

Annie Rochefort, Clerk