



# Rétroaction sur l'expérience des réunions d'examen précédentes : Président de la septième réunion d'examen

## **Ramzi Jammal**

Premier vice-président et chef de la réglementation des opérations  
Commission canadienne de sûreté nucléaire

Présentation à la réunion de roulement des agents, huitième réunion d'examen de la  
Convention sur la sûreté nucléaire

AIEA, Vienne, 19 mars 2019



- Historique de la Convention sur la sûreté nucléaire (CSN)
- Activités avant la septième réunion d'examen
- Activités pendant et après la septième réunion d'examen
- Résumé de l'expérience
  - Succès
  - Défis
- Observations
- Conclusions/recommandations



# HISTORIQUE DE LA CSN

- La CSN a été adoptée à la suite de l'accident de Tchernobyl
  - l'intention des parties contractantes était d'éviter un autre accident grave
  - l'objectif est de « prévenir les accidents ayant des conséquences radiologiques et atténuer ces conséquences si elles se produisent »
- Fukushima Daiichi a démontré la nécessité d'améliorer l'efficacité de la CSN
- La cinquième réunion d'examen en 2011 a mené à la deuxième réunion extraordinaire de 2012
  - Groupe de travail sur l'efficacité et la transparence
- La sixième réunion d'examen en 2014 a mené à la Conférence diplomatique de 2015
  - Déclaration de Vienne sur la sûreté nucléaire (DVSN)
- Activités avant la septième réunion d'examen en 2017



# 5<sup>e</sup> réunion d'examen de la CSN — avril 2011 – 1/2



- A eu lieu peu après l'accident de Fukushima Daiichi
- 61 des 72 parties contractantes (PC) présentes
- Les PC ont décidé de tenir une réunion extraordinaire en 2012 consacrée :
  - aux leçons déjà apprises à ce moment-là
  - au processus pour élaborer d'autres leçons apprises
  - aux mesures déjà prises ou prévues en fonction des leçons apprises
  - aux examens de l'efficacité et... à la pertinence continue des dispositions de la CSN
- La réunion extraordinaire a été convoquée pour discuter des rapports nationaux en mettant l'accent sur sept articles de la CSN



## **Les PC ont décidé que les rapports nationaux pour les prochaines réunions d'examen comprendraient :**

- La réponse des PC aux leçons tirées de l'accident de Fukushima Daiichi
- Les mesures supplémentaires possibles pour aider à prévenir la récurrence d'un tel accident
- Les changements nécessaires à la gestion des accidents graves ou aux mesures d'atténuation

## **Dans son rapport, le président a demandé que les groupes de pays de la 6<sup>e</sup> réunion d'examen abordent neuf sujets**

- Conception par rapport aux événements externes
- Intervention hors site en cas d'urgence
- Préparation au pire scénario d'urgence
- Sûreté des tranches multiples sur le même site
- Refroidissement du combustible utilisé en cas d'accident grave
- Formation des opérateurs en cas d'accident grave
- Surveillance radiologique à la suite d'accidents
- Mesures de protection de la population en cas d'urgence
- Communications en cas d'urgence

## 64 PC y ont participé et ont observé que

- « Les centrales nucléaires devraient être conçues, construites et exploitées dans le but de prévenir les accidents et, en cas d'accident, d'en atténuer les effets et d'éviter la contamination hors site. »
- et que « ... les organismes de réglementation devraient veiller à ce que ces objectifs soient appliqués afin de déterminer et de mettre en œuvre les améliorations appropriées en matière de sûreté aux centrales existantes »

## Les PC ont décidé

- « ... d'établir un groupe de travail sur *l'efficacité et la transparence*... avec la tâche de faire rapport à la prochaine réunion d'examen sur une liste de mesures visant à renforcer la CSN et sur des propositions de modification... de la Convention »
  - discussion sur les propositions de modifications de la Suisse et de la Fédération de Russie



## **Groupe de travail sur l'efficacité et la transparence « mesures concrètes »**

- 31 révisions aux documents d'orientation convenues par consensus
- 14 recommandations de mesures prises par d'autres organismes

## **Avril 2013 — Réunion de roulement - Annonce du président Lacoste**

- La 6<sup>e</sup> réunion d'examen tient compte des résultats de la 5<sup>e</sup> réunion d'examen et de la deuxième réunion extraordinaire

## **Décembre 2013 – La Suisse propose un nouvel article 18 iv pour la CSN**

- « Les centrales nucléaires doivent être conçues et construites avec les objectifs de prévenir les accidents et, en cas d'accident, d'en atténuer les effets et d'éviter les rejets de radionucléides causant une contamination à long terme hors site. Afin de déterminer et de mettre en œuvre les améliorations appropriées en matière de sûreté, ces objectifs doivent également être appliqués aux centrales existantes. »





# 6<sup>e</sup> réunion d'examen de la CSN — avril 2014 – 2/2



- Les PC ont accepté par consensus les propositions de révision des documents d'orientation
  - tel que proposé dans le Rapport du Groupe de travail sur l'efficacité et la transparence
- Les PC ont accepté par consensus neuf propositions de mesures par d'autres organismes
- Les PC ont décidé, par un vote majoritaire des 2/3, de soumettre la proposition suisse d'amender la Convention lors d'une conférence diplomatique
- 69 des 76 PC ont participé à la réunion d'examen
- 11 PC n'ont pas soumis de rapport national
- 22 PC ont soumis leur rapport national après la date limite
- 34 PC n'ont posé aucune question ni soumis de commentaire

- Convoquée pour étudier l'amendement suisse
- Création d'un groupe de travail informel pour préparer
  - plusieurs grands acteurs avaient voté « non » ou « abstention » lors de la 6<sup>e</sup> réunion d'examen
  - des discussions ont mené à l'élaboration de la Déclaration de Vienne sur la sûreté nucléaire
- La DVSN est convenue par consensus à la Conférence diplomatique du 9 janvier 2015
- La déclaration du Canada à la Conférence diplomatique a ouvert la voie à mon accession à la présidence de la CSN
  - il faut mettre l'accent sur l'amélioration de la mise en œuvre des engagements existants dans le cadre de la CSN
  - certaines PC ne répondent pas aux recommandations des examens par les pairs des rapports nationaux
  - des propositions concrètes seront présentées à la 7<sup>e</sup> réunion d'examen pour répondre aux défis d'efficacité de la CSN

- La 6<sup>e</sup> réunion d'examen a établi le calendrier menant à la 7<sup>e</sup> réunion d'examen
- « Charte » des obligations, des devoirs et des responsabilités des PC
  - jointe à la lettre du président Lacoste à tous les PC le 1<sup>er</sup> septembre 2014
- Publication de la Déclaration de Vienne sur la sûreté nucléaire (DVSN) dans le InfCirc/872
- Ramzi Jammal est nommé à la présidence, avec les objectifs suivants :
  - accroître l'efficacité
  - accroître la transparence
  - améliorer la responsabilisation à l'égard des résultats de l'examen par les pairs



# ACTIVITÉS

## **15 octobre 2015 — Réunion organisationnelle**

- Ramzi Jammal élu président

## **11 février 2016 – La première lettre aux PC demandait que les rapports nationaux traitent de ce qui suit :**

- Mesures prises pour tenir compte des principes de la DVSN (dans la section sommaire; détails dans les articles)
- Leçons apprises de l'accident de Fukushima Daiichi
  - y compris les observations et leçons tirées du rapport du DG sur l'accident de Fukushima Daiichi
- Résultats des missions d'examen par les pairs et progrès dans la réponse
- Cinq défis du rapporteur spécial pour Fukushima
- Gestion du combustible usé et des déchets radioactifs sur le site (surtout les PC non membres de la Convention commune)
- A aussi insisté sur l'utilisation de modèle pour les articles 17 et 18

## **1<sup>er</sup> mars 2016 — Réunion de transfert des agents**

- Un groupe de travail sur la préparation des agents est formé, ouvert à toutes les PC, afin de :
  - rédiger un modèle pour les rapports d'examen des pays
  - définir le processus de rédaction du rapport d'examen des pays
  - rédiger un modèle pour les présentations nationales
  - définir le processus d'examen par les pairs prévu par la DVSN
  - rédiger un modèle pour le rapport du coordonnateur
  - rédiger des modèles pour les présentations par les rapporteurs, les coordonnateurs et les présidents des groupes de pays (GP)

## **6 avril 2016 — Deuxième lettre aux PC pour rappeler aux points de contact**

- L'obligation de présenter un rapport national informatif et d'examiner d'autres rapports nationaux
- Les points de la Charte produite par le président Lacoste

**27 avril 2016 – La troisième lettre aux PC** encourageait les participants à répondre au sondage pour évaluer l'efficacité du processus d'examen par les pairs

**28 avril 2016 — Lettres à certaines PC** pour leur demander de respecter pleinement leurs obligations

**Printemps/Été 2016 — Lobbying auprès de signataires non ratificateurs**

- Dix États membres n'avaient pas ratifié la Convention, malgré qu'ils l'avaient signée en 1994 ou 1996
- Lobbying auprès des ambassades à Vienne et à Ottawa, et auprès des organismes de réglementation
- Lobbying auprès du seul État membre de l'AIEA ayant un programme d'énergie nucléaire, mais ne comptant pas parmi les PC

**25 août 2016 — La quatrième lettre aux PC**

- Notait 66 rapports nationaux soumis avant la date limite  
12 PC en retard rappelées à l'ordre
- Rappelait aux PC d'examiner les rapports nationaux d'autres PC, de poser des questions et de formuler des commentaires
  - déterminer si les rapports nationaux décrivent adéquatement comment la PC respecte les articles et si elle a répondu aux points de la lettre du 11 février
- Demandait aux examinateurs de cerner les enjeux possibles, les suggestions et les bonnes pratiques

## **17 octobre 2016 — Cinquième lettre aux PC**

- La définition de « bonne pratique » a été retenue pour la réunion des agents, mais elle s'appliquera avec rigueur
  - on s'attend à ce que peu de propositions répondent au critère de « contribution importante à la sûreté nucléaire »
- Le concept de « point fort » a été approuvé et ajouté aux modèles
  - donne une rétroaction positive aux PC qui ont apporté des améliorations depuis la réunion d'examen précédente

## **2 décembre 2016 — Sixième lettre aux PC**

- Un ensemble complet de points de contact nationaux existe maintenant
- Rappel aux PC d'envoyer une délégation à la réunion d'examen

## **7 décembre 2016 — Septième lettre aux PC**

- Rappel aux PC de se préparer aux discussions sur l'examen par les pairs prévu dans la DVSN



## **19 décembre 2016 — Huitième lettre aux PC**

- Demander un accord pour inviter les États signataires aux séances plénières d'ouverture et de clôture
  - objectif visant à encourager leur ratification de la Convention

## **14 février 2017 — Neuvième lettre aux PC**

- Conseils fournis sur la façon d'examiner la révision 1 du rapport d'examen d'un pays
- Demandé aux PC d'examiner les rapports d'examen des autres PC au sein de leur GP

## **1<sup>er</sup> mars 2017 — Dixième lettre aux PC**

- Demande d'accord pour la webdiffusion des séances plénières d'ouverture et de clôture et de la conférence de presse

## **13 mars 2017 — Onzième lettre aux PC**

- On a demandé aux chefs de délégation d'examiner la révision 2 de leur rapport d'examen



## Présider la réunion des agents le 26 mars 2017 (la veille de la réunion d'examen)

- L'objectif de la Réunion d'examen est de souligner les lacunes et les forces des programmes nationaux
- Le rôle des présidents de GP est d'encourager un examen efficace et de poser des questions difficiles
- Les présentations doivent respecter le temps et la portée
- Les rapports d'examen par pays doivent faire état de certains sujets spéciaux
  - la façon dont les observations et les leçons tirées du rapport du DG sur l'accident de Fukushima sont traitées
  - les constatations des missions d'examen par les pairs et les progrès réalisés dans la mise en œuvre des plans d'action
  - la gestion du combustible usé et des déchets radioactifs sur le site
  - la mesure dans laquelle le modèle des articles 17 et 18 a été utilisé
  - si la PC a rendu son rapport national public avant la réunion d'examen
  - si la PC a rendu ses questions et réponses publiques avant la réunion d'examen



## **Ouverture de la septième réunion d'examen**

### **Présider la réunion quotidienne du comité général**

- Table ronde sur les défis ou les enjeux à aborder
- Examen collectif des « bonnes pratiques » attribuées la veille
  - l'application stricte de la définition est encouragée

### **Il est proposé que les groupes de pays commencent 15 minutes plus tôt que prévu**

- Le président des GP présente la séance et informe les participants des attentes
  - modèle de présentation fourni à titre d'orientation
- Pas de perte de temps d'interprétation

### **Discussions avec médiation en séance plénière**



## **25 avril 2017 — Lettre à certaines PC**

- Suivi de la lettre du 28 avril 2016
- Les PC sont remerciés et félicités d'avoir respecté les obligations de la CSN

## **1<sup>er</sup> mai 2017 — Douzième lettre aux PC**

- Toutes les PC reçoivent des remerciements pour leur participation active à la réunion d'examen
- On rappelle que les rapports nationaux seront affichés sur le site Web public de la CSN.
- On encourage les PC à afficher leurs questions et leurs réponses
- On encourage les PC à diffuser publiquement le rapport d'examen de leur pays
  - « Le rapport d'examen de pays est le résultat du processus d'examen de la CSN »
  - Ne contrevient pas à l'article 27.3 sur la confidentialité du « contenu des débats »



## Du 31 janvier au 1<sup>er</sup> février 2018 — Rétroaction des agents sur l'examen par les pairs de la DVSN

- 19 des 32 agents présents (4 par GP + conseiller spécial + 2 VP/présidents)
- Six recommandations formulées
  - Soumettre des directives sur l'harmonisation des rapports au moyen d'une lettre du président aux parties contractantes de la huitième réunion d'examen. La lettre doit être envoyée en temps opportun (d'ici la fin de 2018).
  - On devrait encourager les parties contractantes à fournir des exemples pratiques d'améliorations de la sûreté liées à la mise en œuvre de la DVSN au moyen de la lettre du président.
  - Le président de la huitième réunion d'examen devrait encourager les parties contractantes qui n'ont pas de centrale nucléaire à déléguer des experts techniques à la réunion d'examen.
  - Le président de la huitième réunion d'examen devrait encourager les parties contractantes à présenter des propositions d'enjeux, de suggestions et de bonnes pratiques au cours de l'étape des questions sur les rapports nationaux des autres CP.
  - Le président de la huitième réunion d'examen devrait envisager d'organiser une autre réunion des agents en septembre ou octobre 2019 pour convenir des modèles de la huitième réunion d'examen et planifier l'examen.
  - On encourage les agents de la huitième réunion d'examen à conserver la définition de « point fort » dans le modèle du rapport d'examen de pays.



# RÉSUMÉ DE L'EXPÉRIENCE

- Les 80 PC ont maintenant nommé un point de contact national
  - c'est la première fois que cela se produit
- Une seule PC n'a pas soumis de rapport national
- Grande participation à la réunion d'examen
  - 77 des 80 PC inscrits ont participé à la réunion
- Amélioration de l'engagement dans les groupes de pays
  - discussions franches et constructives
- Les lignes directrices pour l'attribution des bonnes pratiques ont été respectées
- Transparence de la webdiffusion des plénières d'ouverture et de clôture, ainsi que de la conférence de presse
- Nombre d'États membres non ratificateurs réduit de deux
  - il en reste maintenant huit



# Réussites — 2/2

## Comparaison des résultats des GP



	6 <sup>e</sup> réunion d'examen	7 <sup>e</sup> réunion d'examen
<b>Bonnes pratiques</b>	<b>73</b>	<b>4</b>
<b>Enjeux</b>	<b>254</b>	<b>228</b>
<b>Suggestions</b>	<b>76</b>	<b>55</b>
<b>Autres</b>	<b>345</b> Aspects louables + réalisations en matière de sûreté + pratique recommandée + éléments notables	<b>188</b> Points forts





- Une PC ayant des centrales nucléaires était représentée à la RE par une mission permanente
  - présentation faite, mais incapable de répondre aux questions
- Dix rapports nationaux ont été présentés après la date limite
- 17 PC n'ont pas soulevé de questions ou de commentaires
- Quatre PC n'ont pas répondu à leurs questions ou commentaires
- Sept PC n'ont pas participé à leur séance de groupe de pays
- Huit États signataires n'ont toujours pas ratifié la Convention
  - malgré qu'ils ont signé en 1994 ou 1996
  - un de ces États entreprend un programme d'énergie nucléaire
- Faire en sorte que les PC non dotées de réacteurs participent aux examens



# OBSERVATIONS

- Le président de la CSN doit respecter les règles et les formalités de la CSN
- Le consensus des PC est nécessaire pour tout ce qui n'est pas prévu
  - dans les documents de la CSN, de la DVSN ou les lignes directrices
- Pour éviter les dérangements par des objections sur de telles questions alors de la réunion d'examen, il est important de comprendre ce qui est planifié et fait pour ce qui suit :
  - les questions sont réglées par consensus
  - les questions qui font l'objet d'un consensus réussiront

## **Bonne pratique – InfCirc/571 :**

Une bonne pratique est « une pratique, une politique ou un programme nouveau ou révisé qui contribue notablement à la sûreté nucléaire. C'est une pratique qui a été essayée et éprouvée par une partie contractante au moins, mais qui n'a pas été employée largement par d'autres parties contractantes, et qui est applicable à d'autres parties contractantes ayant des programmes analogues ».

## **Point fort — Modèle du REP :**

Un point fort est une pratique, une politique ou un programme qui mérite d'être souligné et qui a été entrepris et réalisé avec efficacité. Un point fort est une réussite digne de mention pour la partie contractante concernée, même s'il a été mis en œuvre par d'autres parties contractantes. »



# Les agents de la Convention commune adoptent le concept du point fort



« Un point fort est une pratique, une politique ou un programme nouveau ou amélioré pour une partie contractante qui est louable et qui est mis en œuvre. Un point fort<sup>1</sup> est une réussite digne de mention pour la partie contractante concernée, même s'il a été mis en œuvre par d'autres parties contractantes.

- <sup>1</sup> Un point fort pourrait être démontré, par exemple, grâce à l'atteinte de jalons ou à des améliorations par rapport à l'examen précédent. »
- Adopté lors d'un atelier pour les agents entrants et sortants, du 18 au 20 juillet 2017
- Mis à l'essai pour la 7<sup>e</sup> réunion d'examen



# CONCLUSIONS/RECOMMANDATIONS

- Beaucoup d'efforts ont été déployés pour renforcer la mise en œuvre de la CSN
  - mais le travail se poursuit
- La continuité des initiatives entre les réunions d'examen demeure un défi
  - la mémoire organisationnelle peut disparaître
  - la réunion d'examen suivante devrait boucler la boucle sur les mesures, les recommandations, etc.
- Il est important de contrôler le nombre de thèmes spéciaux dans les rapports nationaux
- Continuer de faire pression sur les PC pour faire rapport des progrès selon les enjeux et les suggestions
- Continuer de faire évoluer les modèles pour les rapports et les présentations
  - aide à la compréhension entre les GP et les PC



Merci!  
Questions/Commentaires





# Restez branchés

Prenez part à la conversation



[suretenucleaire.gc.ca](http://suretenucleaire.gc.ca)

